

JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2008. augusztus 26-án** tartott rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

Juhász Csaba polgármester
Teszár Tamás alpolgármester
Bucsi István képviselő
Farkas Jenő képviselő
Hajbin Tímea képviselő
Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő
Petz Ernő képviselő
Rácz József képviselő
Dr. Rákosi Miklós képviselő

Dr. Matota Kornél körjegyző

Juhász Csaba polgármester: megnyitja az ülést. Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Ketten jelezték, hogy Budapestről indultak, kicsit késni fognak. A rendkívüli ülés összehívásának az oka az volt, hogy augusztus 31-ig kell elfogadni kistérségi szinten és helyi testületi szinten is a Közoktatási Intézkedési Tervet, valamint módosítani kell a Közoktatási Megállapodást, ami az óvodára vonatkozott. Továbbá voltak törvényességi észrevételek, amiket szintén tárgyalni kell a határidő miatt. A meghívóban szerepel a javasolt napirend. Kéri a napirend előtti hozzászólásokat.

Farkas Jenő képviselő: szeretném, ha a testület elnapolná ezt az ülést. Úgy gondolom, törvénysértő, ahogy összeültünk, nem tudtunk rá felkészülni. Anyagot sem kaptam teljes mértékben. Javaslom, hogy az ülést napoljuk el.

Juhász Csaba polgármester: az SZMSZ szerint rendkívüli ülést össze lehet hívni az ülés előtt 24 órával. Én az anyagot is kiküldtem előző nap. A Közoktatási Megállapodásról az anyagot ma kaptuk csak meg. Az intézkedési tervet csütörtökön fogja a társulás elfogadni. Ha nem fogadja el a társulás, - és ebbe beletartozik az összes Képviselő-testület, - akkor a normatívánkat nem fogjuk megkapni szeptembertől.

Hajbin Tímea képviselő: mindenhol most tárgyalják.

Farkas Jenő képviselő: az a helyzet, hogy eléggé belebonyolódtam ebbe az egészbe. Nekem ez így biztosan sok, de nem én vagyok ezzel egyedül. Utána azt fogom kapni, miért így vagy úgy szavaztam. Azt mondom, napoljuk el.

Juhász Csaba polgármester: az ülésen van arra lehetőség, hogy megtárgyaljunk egy-két témát. Kérdéseket lehet feltenni.
Javaslat hangzott el arról, hogy napoljuk el a testületi ülést.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy napoljuk el a testületi ülést, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **1 igen, 5 nem, 2 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
192/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a testületi ülés elnapolásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem napolja el a testületi ülést.
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: kéri a javasolt napirenddel kapcsolatban az egyéb javaslatokat.

Nincs hozzászólás.

Napirend:

- 1. Törvényességi észrevételek tárgyalása**
- 2. Közoktatási intézkedési terv elfogadása**
- 3. Közoktatási Megállapodás módosítása**
- 4. Egyebek**

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a javasolt napirenddel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
193/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a napirendi pontok elfogadásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a javasolt napirendet.
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

1. Törvényességi észrevételek tárgyalása

Juhász Csaba polgármester: levél érkezett a Közigazgatási Hivataltól, a törvényességi észrevételt még augusztusban tárgyalni kell.

Az 1. törvényességi észrevétel több korábbi döntésünket érinti. Az előterjesztés 5 részre volt osztva, 5 kérdéskörben reagálunk a törvényességi észrevételre.

Valamint tartalmazott az előterjesztés egy megszüntető okiratot és egy eszköz-analitikát az

önkormányzat forgalomképes és forgalomképtelen vagyonáról. Javaslom, hogy az előterjesztésen pontonként menjünk végig.

Dr. Matota Kornél körjegyző: elsőként a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/697/2008. számú törvényességi észrevételéről van szó, ami gyakorlatilag több részből áll.

Farkas Jenő képviselő: és erről van anyagunk?

Juhász Csaba polgármester: igen, ezt kiküldtük.

Farkas Jenő képviselő: igen, megvan.

Dr. Matota Kornél körjegyző: tehát a Közigazgatási Hivatal 1. pontban észrevételezte a testület 74/2008. (III. 18.) számú határozatát, ami a Polgármesteri Hivatal megszüntetéséről szól. Azt a mondatát kifogásolja, amely szerint a képviselő-testület felhatalmazza a körjegyzőt a megszüntető okirat elkészítésére. Erre a Közigazgatási Hivatal egy több oldalas véleményt írt, beidézte az Államháztartásról szóló törvényt.

Juhász Csaba polgármester: megállapítom, hogy Petz Ernő képviselő úr megérkezett, a képviselő-testület 9 főre bővült.

Dr. Matota Kornél körjegyző: továbbá beidézte a Helyi Önkormányzatokról szóló törvényt, és arra a következtetésre jutott, hogy gyakorlatilag itt tiltott hatáskör átruházás valósult meg. Nekem az a meggyőződésem, hogy tiltott hatáskör átruházás nem valósult meg. A képviselő-testület nem a Megszüntető Okirat kiadására hatalmazta fel a körjegyzőt, hanem az elkészítésére, így úgy gondolom nem történt törvénysértés. Másfelől való igaz, hogy a Polgármesteri Hivatal Megszüntető Okirata azóta nem került a képviselő-testület elé, s ezért melléklet formában megtalálható előterjesztésként. Erre kérem a képviselők támogatását.

Juhász Csaba polgármester: két dologról kell tehát dönteni. Elsőként: nem értünk egyet a törvényességi észrevétellel, mivel a körjegyző urat nem a Polgármesteri Hivatal Megszüntető Okiratának kiadására, hanem elkészítésére hatalmazta fel a képviselő-testület. Kéri az ezzel kapcsolatos hozzászólásokat, észrevételeket.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 nem szavazat** mellett, az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
194/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal
02/567/2008. számú törvényességi észrevételéről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal azon észrevételével, mely szerint a testület 74/2008. (III. 18.) számú határozata tiltott hatáskör átruházását valósítja meg, nem ért egyet, mivel a határozat nem a megszüntető okirat

kiadására, hanem csak annak elkészítésére hatalmazta fel a körjegyzőt.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: a másik határozat arról szól, hogy a mellékelt Megszüntető Okiratot a képviselő-testület elfogadja. Ezzel kapcsolatban vita volt a Közigazgatási Hivatal és az Államkincstár között, arra jutottak, mégiscsak meg kell szüntetni, mint elnevezést. A Polgármesteri Hivatal helyett Tordas Község Önkormányzata marad, mint szerv. Azért szűnik meg a Polgármesteri Hivatal, mert megalakult a körjegyzőség, viszont a helyben megmaradt intézményeinket valakinek el kell látni. Ez lett Tordas Község Önkormányzata.

Kéri az ezzel kapcsolatos véleményeket.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki a Megszüntető Okiratot az előterjesztett formában elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 nem szavazat** mellett, az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
195/2008. (VIII. 26.) számú határozata
Tordas Község Polgármesteri Hivatal
megszüntető okiratának elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tordas Község Polgármesteri Hivatalának megszüntető okiratát a mellékelt formában és tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Matota Kornél körjegyző: a következő törvényességi észrevétel a Kisbíró újság szerkesztésével kapcsolatos. A képviselő-testület március 18-i ülésén hozta meg a 75/2008. (III. 18.) számú határozatát, melyben megbízták a Kisbíró újság szerkesztésével Veres Andreát. A Közigazgatási Hivatal kifogásolta, hogy a döntés nem minősített többséggel született meg, mert 5 igen, 1 nem és 3 tartózkodással fogadta el a Képviselő-testület ezt a határozatot, így nem volt meg a 6 fős minősített többség. Ezt küszöbölné ki egy visszavonó határozat.

Juhász Csaba polgármester: az előterjesztéshez képest lenne egy módosító javaslatom, hogy egészítsük ki ezt a határozatot azzal, hogy megbízzuk Veres Andreát a főszerkesztéssel. Ezzel egyidejűleg a korábbi határozatot visszavonjuk.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: mikor lesz a pályázat kiírásának időpontja?

Dr. Matota Kornél körjegyző: a határozat visszavonásához elegendő az egyszerű többség, de ha a polgármester javaslatára kíván szavazni a Képviselő-testület, akkor a megbízáshoz minősített többség kell.

Juhász Csaba polgármester: javaslom, előbb szavazzon a testület a visszavonásról.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület vonja vissza a 75/2008. (III. 18.) számú határozatát, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
196/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal
02/567/2008. számú törvényességi észrevételéről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetértve a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal észrevételével a 75/2008. (III. 18.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal a javaslattal, hogy bízzuk meg Veres Andreát a Kisbíró újság szerkesztésével, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
197/2008. (VIII. 26.) számú határozata
Veres Andrea kinevezéséről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy határozatlan időre megbízza Veres Andreát a tordasi Kisbíró újság főszerkesztőjének.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Matota Kornél körjegyző: az április 29-i ülésen a testület elfogadta a költségvetésről szóló 2/2008. számú rendelet módosításáról szóló 7/2008. számú rendeletet. A Közigazgatási Hivatal észrevételeket tett ezzel kapcsolatban. A „közterhek” szó helyett - a hatályos jogszabályok szerint – a „járulékok” kifejezést kell használni. Illetve „az önkormányzat által folyósított ellátások, segélyek” kifejezés helyett „az ellátottak pénzbeli juttatásai” szóhasználatot kell alkalmazni. Valóban a korábbi években ez nem volt probléma, de úgy gondolom, ha a Közigazgatási Hivatal ezt az észrevételt megtette és hivatkozott az Államháztartási törvényre, akkor célszerű azokat a kifejezéseket használni, amiket gyakorlatilag a törvény is használ. Illetve az akkori előterjesztéshez képest volt egy 1 millió forintos átcsoportosítás, ami megjelenik ebben a költségvetési rendeletben.

Juhász Csaba polgármester: külön soron szerepelt a „felújítás”, - de kérték, hogy ne szerepeltessük külön - ezt most egyben szerepeltettük „beruházás, felújítás” sorban.

Kéri az ezzel kapcsolatos kérdéseket, módosításokat.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a költségvetésről szóló rendeletnek az előterjesztett

módosításával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
11/2008. (VIII. 27.) számú rendelete
az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló
2/2008. (II. 13.) rendeletének módosításáról

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

Dr. Matota Kornél körjegyző: a zárszámadási rendelettel kapcsolatosan is érkezett észrevétel a Közigazgatási Hivataltól. Két részből áll: nem szerepelt a zárszámadási rendeletben a vagyongimutató szerkezeti felépítése, másrészt nem került bele mellékletként a többéves kiadással járó döntések számszerűsítése évenkénti bontásban. A vagyongimutatóra van egy 8-9 oldalas előterjesztés, forgalomképes, forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes csoportosításban. Az észrevétel második részének vonatkozásában: az önkormányzatnak nem volt olyan döntése, ami több éves kihatással járt. Ezt a rendeletben megfogalmaztam.

Juhász Csaba polgármester: van egy cég, aki a vagyongimutatót folyamatosan vezeti és karbantartja. Tőlük kértük, hogy nyomtassanak ki egy nyilvántartást. Kéri a javaslatokat ezzel kapcsolatban.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a zárszámadási rendelet előterjesztett módosításával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
12/2008. (VIII. 27.) számú rendelete
az önkormányzat 2007. évi zárszámadásáról szóló
9/2008. (V. 23.) rendeletének módosításáról

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

Dr. Matota Kornél körjegyző: a május 22-i ülésen a Képviselő-testület hozott egy döntést, hogy Vizeli Balázs, aki a Művészeti Iskola pedagógusa, megkapja a 79.400,- forint elmaradt benzinköltséget. A Közigazgatási Hivatal azt az észrevételt tette, hogy ez a döntés elvonja az intézményvezető jogkörét. Azt a javaslatot tettem, hogy ezt a döntést a Képviselő-testület vonja vissza.

Teszár Tamás alpolgármester: megjegyzem, nem elvontuk, hanem az intézményvezető maga kérte, hogy döntsünk a kérelemről.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: de ez az intézményvezető feladatkörébe tartozik.

Hajbin Tímea képviselő: ez érdekes, mert neki csak addig lehet jogköre, amíg a költségvetés engedi. S mivel ez a költségvetésben nem volt benne, ezért kérte.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: módosítást kérhet.

Hajbin Tímea képviselő: ez megint csak szövegezés kérdése.

Farkas Jenő képviselő: a pénzt is visszafizeti?

Juhász Csaba polgármester: majd dönt az intézményvezető. Mi csak ezt a döntést vonjuk vissza.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy visszavonjuk a 126/2008. (V. 22.) számú határozatot, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
198/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal
02/567/2008. számú törvényességi észrevételéről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetértve a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal észrevételével a 126/2008. (V. 22.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Matota Kornél körjegyző: a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/681/2008. számú törvényességi észrevétele arról szól, hogy a 2007. december 14-i ülésen elfogadott a képviselő-testület egy adórendelet módosítást, majd a későbbiekben kiadásra került egy ettől eltérő szövegezésű rendeletmódosítás, ami elkerült a Fejér Megyei Bíróságra egy telekadó per kapcsán. A Közigazgatási Hivatal azt az észrevételt tette, hogy nem lehet ugyanolyan számon több rendeletet alkotni. Itt nem volt több rendeletalkotás, hanem gyakorlatilag egy adminisztratív hiba történt. Amikor elfogadta a képviselő-testület december 14-én az adórendelet módosítást, akkor az kihirdetésre került azzal a szöveggel. Később, március-április környékén egy adóügyhöz bekérte a Közigazgatási Hivatal a rendeletünket. Akkor sajnálatos módon az előterjesztés és nem az elfogadott rendelet szövege lett kinyomtatva és elküldve a Közigazgatási Hivatalhoz. Tehát adminisztratív hiba folytán kétféle változat került kiadásra. Amikor megkaptuk a törvényességi észrevételt, azonnal megnéztük az okát és valóban adminisztrációs hiba történt. Erről azonnal tájékoztattuk a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivalt. Ők tájékoztatták a Fejér Megyei Bíróságot, a Bíróság ezt tudomásul vette. Ennek ellenére a törvényességi észrevételt meg kell válaszolni. Az a javaslatom, nem lehet egyetérteni a Közigazgatási Hivatal észrevételével, mert nem többszörös rendeletalkotás történt, hanem olyan adminisztrációs hiba, ami a képviselő-testület hatáskörén kívül áll.

Juhász Csaba polgármester: kéri a hozzászólásokat, kérdéseket.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett határozattal, miszerint nem értünk egyet a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételével, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
199/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal
02/681/2008 számú törvényességi észrevételéről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/681/2008 számú törvényességi észrevételével **nem ért egyet**, mivel a Képviselő-testület „a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendeletének módosításáról” szóló 31/2007. (XII. 14.) számú rendelete nem készült eltérő szövegezéssel. A Közigazgatási Hivatal által észlelt eltérés adminisztratív hibából adódik.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Juhász Csaba polgármester: a következő törvényességi észrevétel az iskolaigazgató kinevezéséről szól. Hosszabb levél jött azzal kapcsolatban, hogy a jogszabály azt írja elő, hogy azonos feltételek esetén azt a pályázót kell előnyben részesíteni, aki pedagógiai szakvizsgával rendelkezik. Pedagógiai szakvizsgával két pályázó rendelkezett, Somfai Sándorné és Soltész Kálmánné. A Közigazgatási Hivatal jogforrást nem talált arra, hogy ilyen esetben mi történik, ezért megkérte az Oktatási Minisztérium Közoktatási Szakállamtitkárának a véleményét. Ők egy állásfoglalást adtak ki, melyben kifejtik, hogy az alsó tagozatban és a felső tagozatban nem követelmény az egyetemi végzettség, elég a főiskolai végzettség, ezért azonos végzettségnek kell tekinteni a főiskolai és egyetemi végzettséget. A közoktatási törvény egyik magyarázatában azonban azt találtuk, hogy az azonos feltételek például egy főiskolai és egy egyetemi végzettség esetén nem állnak fenn, hiszen az egyetemi végzettség egy magasabb végzettség. A határozati javaslatban a törvényességi észrevétellel nem értünk egyet. (kifejti az okokat az előterjesztett határozat pontjai szerint).

Kéri az észrevételeket, kérdéseket.

Farkas Jenő képviselő: ha nincsenek rendben a dolgok, törvénytelenység született, hogy áll munkába? Törvényes-e a munkakezdés? Vagy esetleg képbe lép a helyettes?

Juhász Csaba polgármester: ki állapítja meg, hogy törvénytelen?

Farkas Jenő képviselő: van itt egy-két dolog, ide is van írva.

Juhász Csaba polgármester: a Közigazgatási Hivatal egy törvényességi észrevétellel élt. A testületnek joga van azt elfogadni vagy nem egyetérteni. Amennyiben a Közigazgatási Hivatal a döntésünkkel nem ért ezzel egyet, akkor Bírósághoz fordulhat az igaza megvédésére. Mi úgy gondoltuk, hogy akkor a képviselő-testület az előterjesztés szerint döntött. A leírt hivatkozások nem bizonyítják, hogy törvénytelen lenne a mi határozatunk. Tehát minket nem győzött meg.

Teszár Tamás alpolgármester: egyébként a közalkalmazotti bértábla is megkülönbözteti a

besorolásnál, tehát egy másik törvény is különbséget tesz a végzettség alapján. Eddig folyamatosan törvényességi észrevételekről tárgyaltunk, kb. a felét elfogadtuk, a másik felével pedig nem érttünk egyet. Ez is egy olyan, amivel nem értünk egyet.

Farkas Jenő képviselő: nagyon érint ez a dolog engem is és a faluban az embereket, úgyhogy teljes mértékben elhatárolódom ettől az egésztől.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
200/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal
02/695/2008. számú törvényességi észrevételéről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal azon észrevételével, mely szerint a testület 111/2008. (V. 22.) számú, Kosaras Péter Ákos intézményvezetői megbízásáról szóló határozata törvénytörő, **nem ért egyet** az alábbi okokból:

A Közigazgatási Hivatal észrevételezte, hogy míg két pályázó pedagógus szakvizsgával, vagy azzal egyenértékű közoktatásvezető végzettséggel rendelkezett, addig az intézményvezetőnek kinevezett Kosaras Péter Ákos nem rendelkezett pedagógus szakvizsgával. A pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 20. § (2) bekezdése szerint a nevelési-oktatási intézmény vezetői megbízásánál – azonos feltétellel rendelkező pályázók esetén – előnyben kell részesíteni azt, aki rendelkezik szakvizsgával. Az „azonos feltétel” megítéléséhez a Közigazgatási Hivatal kikérte az Oktatási és Kulturális Minisztérium Közoktatási Szakállamtitkárának szakmai véleményét.

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium Közoktatási Szakállamtitkára állásfoglalást adott ki, melynek teljes szövegét, vagy annak másolatát a Közigazgatási Hivatal nem bocsátotta a Képviselő-testület rendelkezésére.

A szakállamtitkári állásfoglalás nem jogforrás, kötelező jogi kötőerővel nem bír, arról a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény nem rendelkezik, így a Képviselő-testület tévesnek tartja a Közigazgatási Hivatal arra alapított azon következtetését, hogy a testület 111/2008. (V. 22.) számú határozat törvénytörő.

A szakállamtitkár az alábbi véleményét fejté ki: „... Az iskolai oktatás hetedik-nyolcadik évfolyamán a pedagógus munkakör a tantárgynak megfelelő szakos tanári szakképzettséggel tölthető be. E rendelkezés szerint az egyetemen szerzett tanári és főiskolán szerzett tanári képzettség egyaránt megfelelő a tanításhoz, vagyis a munkakör betöltése tekintetében a főiskolai szintű szakképzettség azonos megítélés alá esik. Véleményem szerint az intézményvezetői beosztásra pályázó főiskolai szintű tanári, tanítói és az egyetemi szintű tanári szakképzettséggel rendelkező pályázók – mivel az említett szakképzettségek egyaránt megfelelnek a pedagógus-munkakör betöltésére előírt végzettségnek és szakképzettségnek – azonos feltétellel rendelkeznek, ebből következően azt a pályázót, akinek van pedagógus szakvizsgája, az

intézmény-vezetői megbízásnál előnyben kell részesíteni.” Az állásfoglalás szerint tehát a hetedik-nyolcadik évfolyamon azonos megítélés alá esik a főiskolai és egyetemi szintű szakképzettség, azonban az állásfoglalás okszerűen nem világít rá arra, hogy miként következik ebből az a jogszabályi hivatkozással alá nem támasztott vélemény, mely szerint az intézményvezetői megbízásnál azonos feltételnek minősül a főiskolai tanítói és egyetemi tanári szakképzettség.

Fenti rendelkezésekből egyértelműen megállapítható, hogy az intézményben tanítói diplomával nem lehet tanítani minden évfolyamon. Nyilvánvalóan szakmailag indokoltabb egy olyan vezetőt kinevezni, aki rendelkezik azzal a magasabb szintű végzettséggel, amely szükséges a felsőbb osztályokban történő tanításhoz. Az igazgató irányítja az intézményt, így elvárható, hogy legalább olyan végzettséggel rendelkezzen, mint az általa irányított közalkalmazottak.

A Képviselő-testület döntése során mérlegelnie kellett azt is, hogy magasabb szintű végzettséget, ennek megfelelően nyilvánvalóan magasabb szintű tudást ad egy egyetemi diploma, mint egy főiskolai diploma.

A szakállamtitkár állásfoglalásával szemben a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 61. §-a nem azonos feltételekkel rendelkezőkként állapítja meg a főiskolai és egyetemi végzettséggel rendelkezők fizetési osztályba tagozódását. A vonatkozó jogszabályok sehol nem definiálják azt, hogy mit kell érteni az azonos feltétel alatt.

Az intézményvezető megválasztását követően dr. Hiller István, az Oktatási és Kulturális Minisztérium minisztere – médiaértesülésekre alapozottan - mind a megválasztott intézményvezetőre, mind az őt megválasztó önkormányzatokra nyilvánosan sértő, lekicsinylő megjegyzést tett. A Minisztérium szakállamtitkárától ezen okból nem várható el olyan elfogulatlan szakvélemény, melyet a Képviselő-testület irányadónak tud tekinteni.

5. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény – a továbbiakban: Ötv. - 1. § (3) bekezdése szerint *„A helyi önkormányzat - a törvény keretei között - önállóan szabályozhatja, illetőleg egyedi ügyekben szabadon igazgathatja a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi közügyeket. Döntését az Alkotmánybíróság, illetve bíróság és kizárólag jogszabálysértés esetén bírálhatja felül.”*

Az Önkormányzat eszerint jogosult szabadon dönteni a hatáskörébe tartozó ügyekben, s döntési szabadságát kizárólag csak a jogszabályok korlátozzák.

Az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja szerint valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXXIX. törvény – továbbiakban: közoktatásról szóló törvény - 102. § (2) e) pontja szerint az intézményvezető kinevezésére a fenntartó jogosult. Esetünkben Gyúró Község Önkormányzata és Tordas Község Önkormányzata jogosult kinevezni a Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatóját. A Képviselő-testületek ezen hatásköre át nem ruházható hatáskör.

A pályázati kiírás a legalább 1-3 év vezetői tapasztalattal rendelkező jelölteknek előnyt biztosított. Somfai Sándorné pályázó ilyen tapasztalattal nem rendelkezett. A vezetői gyakorlattal is bíró Soltész Kálmánné meghívása ellenére sem az intézményi, sem a Képviselő-testületi meghallgatáson nem vett részt, a Képviselő-testület személyesen nem ismeri őt, így ezen szubjektív okokból a vezetői kinevezése a Képviselő-testülettől nem várható el. Kosaras Péter Ákos intézményvezetői tapasztalata mellett a meghallgatásokon részt vett, programját személyesen is ismertette, így pályázati anyaga előnyben részesült.

●A Képviselő-testület az Ötv. 1. § (3) bekezdése és 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján jogosult volt önállóan dönteni, s döntése során nem hagyta figyelmen kívül a fent leírt, vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket – a 277/1997. (XII. 22.) Kormányrendelet előírásait sem –, valamint tekintettel volt a pályázati kiírás vezetői gyakorlatra vonatkozó részére is, jogszerűen járt el, amikor megfelelő mérlegelést követően Kosaras Péter Ákost nevezte ki igazgatónak. Mivel a vonatkozó jogszabályok nem határozzák meg, hogy mit kell érteni a 277/1997. (XII.

22.) Kormányrendeletben leírt azonos feltétel alatt, így a döntéshozó – természetesen a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a Munka Törvénykönyve előírásainak megfelelően, a rendeltetésszerű joggyakorlás keretei között, figyelemmel az egyenlő bánásmód követelményére - jogosult szabadon mérlegelni a pályázók minden olyan jellemzőjét, amely a feladat ellátására alkalmassá, alkalmasabbá teszi őket.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Juhász Csaba polgármester: a törvényességi észrevételnek volt egy másik fele, ugyanis nem állapítottuk meg a kinevezett illetményének összegét, illetve a vezetői pótlékát. Továbbá nem írtunk elő próbaidőt 3 hónapra. Javaslom a határozat kiegészítését a fentiekkel.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a 111/2008. (V. 22.) számú határozatot kiegészíti azzal, hogy az intézményvezető vezetői pótlékát a Képviselő-testület 230%-ban, az illetmény összegét bruttó 194.900 Ft-ban állapítja meg, továbbá a próbaidőt 3 hónapban határozza meg, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
201/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a 111/2008. (V. 22.) számú határozat kiegészítéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 111/2008. (V. 22.) számú határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

Az intézményvezető vezetői pótlékát a Képviselő-testület 230%-ban, az illetmény összegét bruttó 194.900 Ft-ban állapítja meg.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 21/A. § (1) bekezdése alapján a próbaidőt 3 hónapban határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

2. Közoktatási Intézkedési Terv elfogadása

Juhász Csaba polgármester: ahhoz, hogy az önkormányzatok normatívát kapjanak, később bármilyen pályázaton induljanak, alapfeltétele a Közoktatási Intézkedési Terv megléte. Ezt kistérségi szinten készítettük el. Ezt el kell fogadnia a Kistérségi Társulási Tanácsnak még augusztus végén. Minden képviselő-testület fog erről dönteni. Az volt a kérés, hogy a minket érintő dolgokat nézzük át és erre tegyünk javaslatot.

Farkas Jenő képviselő: melyek a minket érintő dolgok?

Juhász Csaba polgármester: a kiküldött anyag általános tájékoztatást ad a kistérségi oktatásról, különböző statisztikákat, eredményeket mutat be. A minket érintő rész a 42. oldalon található. Tordásra vonatkozóan négyet emel ki: az oktatás színvonalának javítása, a tetőtér beépítése, az

óvodák fejlesztése, az általános iskolák bővítése, fejlesztése. Kiemeli még a korszerű óvoda felépítését, az iskolai férőhely megoldását a tetőtér beépítésével, a felszerelések, számítógépek, bútorok pótlását, a nyílászárók cseréjét a magas fűtési költség miatt, a szigetelést, az iskolai szabadidőpark fejlesztésére egy sportcsarnok építését. Leírják, hogy magas színvonalú az oktatás, a többi település között Tordas végzett az első helyen. Kellene javaslat a diákönkormányzattól, a szülői munkaközösségtől és az intézményvezetőtől. Mindhárom megérkezett a mai nap folyamán. Ők javasolják ennek elfogadását.

Juhász Csaba polgármester: javasolja a Tordast érintő dolgok részletesebb kifejtését.

Petz Ernő képviselő: a halmozottan hátrányos gyerekek elhelyezéséről érdeklődik.

Hajbin Tímea képviselő: mivel sem az eszközök nem állnak rendelkezésre, sem maga az épület nem alkalmas, sem szakszerű tanerő nincs erre, ebben mi nem igazán tudunk kötelezettséget magunkra vállalni. Mindenképpen legyen benne a határozati javaslatban, hogy ennek a pontnak akadályait látjuk.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: a hátrányos helyzetű gyerekekkel a településen belül kell foglalkozni.

Teszár Tamás alpolgármester: az intézkedési terv azt, mondja, hogy ha Ercsiben van 30% halmozottan hátrányos helyzetű és sajátos nevelési igényű gyermek, akkor őket osszuk szét úgy, hogy a kistérség minden iskolájában legyen 30% ilyen gyerek. Majd iskolabuszszal széthordják őket. A befogadásukhoz infrastrukturális (tanterem) és személyi feltételek (megfelelően képzett pedagógus) kellene, ez pedig nem mindenhol áll rendelkezésre.

Juhász Csaba polgármester: egészítsük ki azzal, hogy a többi településen ehhez a tárgyi és személyi feltételek hiányoznak.

Hajbin Tímea képviselő: csak Tordas nevében nyilatkozunk.

Teszár Tamás alpolgármester: az anyagban van egy mondat, „a helyzet megváltoztatását, feloldását szolgálja a kistérségi társulás azon szándéka, hogy kistérségi fenntartásba vegye a térség iskoláit”. Ezzel én nem értek egyet, szerintem őrizzük meg az iskola önállóságát.

Hajbin Tímea képviselő: arról is szó van, milyen „motiváló erő” az, hogy egyre kevesebb támogatást adnak a különálló iskoláknak. Nem motiváló erőnek nevezném, hanem kényszernek.

Teszár Tamás alpolgármester: „a nem szakrendszerű oktatás bevezetése, sikeressé tétele az általános iskolában”. Ez azt jelenti, hogy 5. osztályban az órák egy részét alsó tagozatos tanítóknak kell megtartani, és azokon nem lehet új anyagot tanulni, csak a régebbiek ismétlésére van lehetőség. A jelenlegi kormányzati szándék szerint ezt fokozatosan tolják ki a felső tagozat további évfolyamaira is. Ezzel kapcsolatban beszéltem a volt és a jelenlegi iskolaigazgatóval is. A véleményük szerint semmi másról nincs szó, mint hogy a Sulinet Kht-nak egy csomó pénzt adjanak arra, hogy a nem szakrendszerű oktatásra fölkészítsék a tanítókat. Egy-két év múlva ezzel nem fog senki sem foglalkozni. Egyébként ez az oktatás minőségének romlásához vezethet. Most szereltük át a rack-szekrényt a régi számítástechnika teremből az újba, és abban egy olyan Cisco-berendezés van, ami a Sulinet program idején kb. kétmillió Ft-ba került. Kétmillió Ft-os eszközt adtak a települési kisiskoláknak, miközben a legnagyobb szállodában is ennek egytizedéből

oldják meg a feladatot. Ehhez hasonlít ez a mostani ügy is.

Juhász Csaba polgármester: összefoglalóan felolvassa a módosítási javaslatokat.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előbb elhangzott módosításokkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
202/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás
Közoktatási Intézkedési Tervének (2008-2013) módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közoktatási Intézkedési Tervet a következőkkel javasolja módosítani:

- Tordas község esetében a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek más településről való befogadására sem infrastrukturális sem személyi feltételek nem állnak rendelkezésre.

- Tordas község esetében szerepeljen a tervezett fejlesztési felsorolásban:

Új óvoda építése

Tornaterem/tornacsarnok építése

- A települési intézmények közös kistérségi fenntartású intézményekbe való bekényszerítésével nem értünk egyet.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Juhász Csaba polgármester: aki ezzel a módosítással elfogadja a Közoktatási Intézkedési Tervet, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 Igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
203/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás
Közoktatási Intézkedési Terv (2008-2013) módosításának elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közoktatási Intézkedési Tervet a javasolt módosításokkal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

3. Közoktatási Megállapodás módosítása

Juhász Csaba polgármester: az előterjesztés most került kiosztásra, mivel a mai napon küldte meg

számunkra a kistérség. Javaslom, részletesen menjünk végig a Megállapodás pontjain. (felolvassa)
Korábban úgy volt, hogy a konyhát is be kell vinni a kistérségi megállapodásba, de mára kiderült, hogy nem kell. Korábbi megállapodás annyiban módosult, hogy meg kellett határozni a létszámokat, és itt Cigány Zoltánnét is be kell venni.

A feladatellátás helye helyesen: Köztársaság u. 2.

Hajbin Tímea képviselő: tegyünk olyan kiegészítést, hogy ezek az összegek 2008. szeptember 1-től 2008. december 31-ig tartó időszakra vonatkoznak. Továbbá március 1-ig számoljon el az előző évi bevételekkel és kiadásokkal.

Juhász Csaba polgármester: húzzuk ki az 5. pont 3. bekezdését.

Hajbin Tímea képviselő: elnézést, szeretném megkérdezni Szollár urat, hogy ha beült ide vendégként, akkor miért beszélget folyamatosan?

Szollár László: nem hallhatja amit beszélek

Hajbin Tímea képviselő: zavar a folyamatos sustorgás és nevetgélés.

Juhász Csaba polgármester: a 10. pont 1. bekezdése úgy módosuljon, hogy a közoktatási megállapodás megszűnik a társulási fenntartású intézmény megszűnésével.

Juhász Csaba polgármester: felolvasom a módosításokat, melyekről külön-külön szavazunk.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy az előterjesztett Közoktatási Megállapodás 3. pontjában a feladatellátás helyét Tordas, Köztársaság u. 2-re módosítsuk, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
204/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a feladatellátás helyéről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett Közoktatási Megállapodás 3. pontjában a feladatellátás helyét Tordas, Köztársaság u. 2-re módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a 4. pont egészüljön ki azzal, hogy a költségvetési adatok 2008. szeptember 1-től 2008. december 31-ig tartó időszakra vonatkozzanak, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
205/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a költségvetési adatok időszakának meghatározásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Rendkívüli Nyílt Ülése – 2008. augusztus 26.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett Közoktatási Megállapodás 4. pontja kiegészül azzal, hogy a költségvetési adatok 2008. szeptember 1-től 2008. december 31-ig tartó időszakra vonatkoznak.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy az elszámolás tárgyévét követő március 1-je legyen, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
206/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a kapott támogatásokról és az előirányzatok teljesüléséről szóló elszámolásról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett Közoktatási Megállapodásban a kapott támogatásokról és az előirányzatok teljesüléséről szóló elszámolás határideje a tárgyévét követő március 1-je.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy kivegyük a 13. havi elszámolással kapcsolatos bekezdést, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
207/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a 13. havi elszámolásról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett Közoktatási Megállapodásból kivesszi a 13. havi elszámolással kapcsolatos bekezdést.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a megszűnik a társulási fenntartási intézmény megszűnésével, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
208/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a Közoktatási Megállapodás megszűnéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett Közoktatási Megállapodás megszűnik a társulási fenntartású intézmény megszűnésével.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Matota Kornél körjegyző: korábban volt egy elfogadott Közoktatási Megállapodás, ott az előterjesztéshez képest volt egy csomó módosítás. Javaslom, hogy ezeket a határozatokat vonja vissza a testület.

Ezek a határozatok a testület 131-136/2008. (VI. 30.) számú határozatai.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a testület a fenti módosításokkal elfogadja az új Közoktatási Megállapodás, s ezzel egyidejűleg visszavonja a 131-136/2008. (VI. 30.) számú határozatokat, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
209/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a Közoktatási Megállapodás elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elfogadott módosításokkal a Közoktatási Megállapodást elfogadja. Az új Közoktatási Megállapodás elfogadásával egyidejűleg visszavonandó határozatok:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 131-136/2008. (VI. 30.) számú határozatai.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Matota Kornél körjegyző: lenne még kettő technikai javaslatom: kiderült, hogy 14 fő közalkalmazott kerül át a Szent László Regionális Óvodába, s ennek megfelelően javasolom a Gézengúz Óvoda Megszüntető Okiratának 7. pontját módosítani: a Szent László Regionális Óvoda a továbbiakban 14 fő közalkalmazottat jogutódlással tovább foglalkoztat.

A konyhások nem kerültek át, módosultak a számok, így konkrétan 14 fő kerül át a Gézengúz Óvodából a Szent László Regionális Óvodába.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy Képviselő-testület a Gézengúz Óvoda Megszüntető Okiratának 7. pontját az elhangzottak szerint módosítja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
210/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a Gézengúz Óvoda Megszüntető Okiratának módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gézengúz Óvoda Megszüntető Okiratának 7. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„A Szent László Regionális Óvoda a továbbiakban 14 fő közalkalmazottat jogutódlással továbbfoglalkoztat.”

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Matota Kornél körjegyző: a következő egy Óvodai Intézményi Társulási javaslatom lenne. A két képviselő-testület 2007. július 11-én Társulási Megállapodást fogadott el, amit szintén meg kellene szüntetni, tekintettel arra, hogy 2008. szeptember 1-jétől a két óvoda, mint tagintézmény már a Regionális Óvodához fog tartozni. Javaslom, hogy a Társulási Megállapodást is szüntesse meg a testület, amire nem került sor a korábbi döntések során.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy képviselő-testület szüntesse meg a 2007. július 11-én elfogadott Társulási Megállapodást, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
211/2008. (VIII. 26.) számú határozata
Tordas-Gyúró Óvodai Intézményi Társulás
Társulási Megállapodásának megszüntetéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. július 11-én elfogadott, Tordas-Gyúró Óvodai Intézményi Társulásról szóló Társulási Megállapodást 2008. augusztus 31. napjával megszünteti, tekintettel arra, hogy Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szent László Regionális Óvodához való csatlakozásról döntött 2008. szeptember 1-től.

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete 86/2008. (VI. 25.) számú és Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 130/2008. (VI. 30.) számú határozatával fogadta el az intézmény megszüntető okiratát.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Egyebek

Juhász Csaba polgármester: kéri az Egyebek napirendi ponton belül a képviselők hozzászólásait.

Farkas Jenő képviselő: úgy gondolom, hogy ez az előterjesztés törvénytelen is és kevés is. Javaslom a polgármesternek, hogy mondjon le. Jegyző úrnak pedig javasolnék a törvényteleniségekre egy fegyelmit. Ugyanis nem szólt másról a munkánk, csak a törvényteleniségekről. A magam részéről ezt nem tudom követni. Vannak dolgok, amiket meg kell beszélnem más emberekkel. Így nem tudom ezt az egész munkát követni.

Teszár Tamás alpolgármester: miért az mondjon le, aki követni tudja?

Farkas Jenő képviselő: az összeráncigált dolgok eredménye a törvényteleniség. Fenntartja az előbbi javaslatát.

Teszár Tamás alpolgármester: fegyelmit úgy lehet elrendelni, hogy ha valami jogszabályba ütköző tevékenysége van, kell tenni egy előterjesztést.

Juhász Csaba polgármester: nem is olvastad, hogy miket fogadtunk el? „Járulék” szó helyett „közterhek”.

Hajbin Tímea képviselő: ez egyébként 10 éve ugyanígy van, és most hozza elő a Közigazgatási Hivatal.

Juhász Csaba polgármester: az intézményvezető kinevezésénél nem tudtuk beírni a besorolását, hiszen titkos szavazás történt.

Farkas Jenő képviselő: attól függetlenül furcsa. Eltöltöttem itt 4 évet, sokkal simábban mentek a dolgok.

Hajbin Tímea képviselő: akkor mondok egy példát, amire biztos nem emlékszel. 2005-ben konkrétan egy olyan törvényességi észrevételt küldött a Közigazgatási Hivatal, amit a jegyző többszöri felszólításra sem vitt a testület elé. Azt írta a törvényességi észrevételbe a Közigazgatási Hivatal, hogy ha ez nem lesz rendezve 30 napon belül, akkor fegyelmi eljárást fog javasolni a jegyző ellen. Az nem tűnt fel? Az most feltűnik, hogy most azt mondja a Közigazgatási Hivatal, hogy a közterhek helyett járulékokat írtunk, vagy fordítva.

Farkas Jenő képviselő: nem csak ez a probléma. Minden testületi ülésen ezzel kell foglalkoznunk, hogy valami nem jó, valamit kifogásolnak.

Hajbin Tímea képviselő: lehet, hogy van valaki, aki törvényességi észrevételeket írogat a Közigazgatási Hivatalnak, akinek aztán ki kell vizsgálni. Engem is felháborít, hogy ilyen hülyeségekkel kell nekünk is órákat eltölteni, meg a Közigazgatási Hivatalnak, meg a jegyző úrnak is. Ezzel megy el a munkaideje.

Juhász Csaba polgármester: másik megjegyzésem, hogy fogunk még elfogadni törvényességi észrevételeket. Októberi határidővel van közterületről szóló rendeletünk, ami több oldalas észrevételt kapott. Ezt a rendeletet 2004-ben ti fogadtátok el.

Teszár Tamás alpolgármester: a téglagyári népszavazás kapcsán a helyi népszavazásról szóló rendeletünkről 7 oldalban állapították meg, hogy mennyi törvénytelenység van benne. Mi ahhoz a rendelethez egyáltalán nem nyúltunk hozzá.

Juhász Csaba polgármester: akkor most kinek adjunk fegyelmit?

Farkas Jenő képviselő: nem tudom.

Juhász Csaba polgármester: kéri a további hozzászólásokat.

Teszár Tamás alpolgármester: tavaly volt néhány fegyelmi vizsgálat az önkormányzatnál. Két büntető feljelentést tettem, az egyik ügyben kétszer kaptam nyomozást megszüntető határozatot a Székesfehérvári Városi Ügyészségtől. A határozatok elleni panaszaimnak a Fejér megyei Főügyészség helyt adott. A belterületbe vonással kapcsolatos közokirathamisítás büntette alapos gyanúja miatt indult büntetőeljárásban tavaly március óta semmiféle irat nem érkezett hozzám. Emiatt érdeklődtem az ügyészségnél, hogy az egyidőben tett feljelentéseim nyomán indult eljárásokban miért van ekkora különbség az eljárások között. Erre kaptam egy augusztus 15-én írt válaszlevelet, amelyet 21-én vettünk át. A válaszban az áll, hogy a hivatalos személy által elkövetett közokirat-hamisítás büntette miatt Márki Ferenc ellen a Bicskei Rendőrkapitányságon 345/2007 bü. számon folyamatban volt bűnügyben a ... Székesfehérvári Városi Ügyészség nyomozást rendelt el. ... Tekintettel azonban arra, hogy Ön (alpolgármester) és az Önkormányzat az ügyben

feljelentőként és - a bűncselekmény jellegére tekintettel - nem sértettként szerepel, a büntetőeljárásról szóló törvény 50.§ (2) bekezdésében említett sértetti jogok nem illetik meg, ezért az eljárás befejezésének módjáról nem áll módjukban tájékoztatni.

A különbség tehát az, hogy az életbiztosítás ügyében sértettként megillettek minket az ezzel járó jogok, tehát panaszt tehattünk a határozatokkal szemben, míg a közokirat hamisítás bűnügyben az Ügyészség nem tekintette az Önkormányzatot sértettnek.

Erre én ma írtam a Főügyészségnek egy panaszlevelet, ezt szeretném most felolvasni.
(felolvassa)

Farkas Jenő képviselő: gratulálok, ez bátor levél. Lehetnél még főügyész is Teszár úr! Remélem, nem a tordasi testület nevében akarod küldeni a levelet!

Teszár Tamás alpolgármester: nincs meg hozzá a szükséges végzettségem.

Hajbin Tímea képviselő: Jenő, te érted, hogy ez miről szól? Ez Tordas érdeke.

Farkas Jenő képviselő: eddig is minden Tordasért történt.

Hajbin Tímea képviselő: az a különbség, hogy eddig semmit nem tudtunk.

Rácz József képviselő: csináljuk a dolgunkat!

Juhász Csaba polgármester: kéri a testület döntését.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadja a Fejér Megyei Főügyészségnek küldendő panaszlevelet és felhatalmazza az alpolgármestert a panasz továbbítására a Fejér Megyei Főügyészség felé, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
212/2008. (VIII. 26.) számú határozata
a Fejér Megyei Főügyészségnek küldendő panaszlevélről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Fejér Megyei Főügyészségnek küldendő alábbi panaszlevelet és felhatalmazza az alpolgármestert a panasz továbbítására a Fejér Megyei Főügyészség felé.

„Tisztelt Főügyészség!

Tárgy: panasz

Tordas Község Önkormányzata megdöbbenéssel értesült arról, hogy a hivatalos személy által elkövetett közokirat-hamisítás büntette miatt - Márki Ferenc jegyző ellen - a Bicskei Rendőrkapitányságon 345/2007. bü. szám alatt folytatott eljárásban a Székesfehérvári Városi Ügyészség önkormányzatunkat nem tekintette sértettnek. Minderről a B. 1768/2007/10/I. számú, 2008. augusztus 15-én kelt, és augusztus 21-én kézbesített levelükből értesültünk (a Székesfehérvári Városi Ügyészség B. 1768/2007/10/I. számú levelét a panaszhoz

mellékeljük).

Az 1998. évi XIX. törvény a büntetőeljárásról

51. § (1) értelmében „sértett az, akinek a jogát vagy a jogos érdekét a bűncselekmény sértette vagy veszélyeztette.”

Az 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról kimondja, hogy

1. § (1) „A község, ... a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi érdekű közügyekben ... önállóan jár el”, továbbá

(3) „A helyi önkormányzat - a törvény keretei között - önállóan szabályozhatja, illetőleg egyedi ügyekben szabadon igazgathatja a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi közügyeket”, valamint

16. § (1) „A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”

Az 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről

6. § (1) „A települési ... önkormányzat, valamint szerveik építésügyi feladata különösen:

a) a jogszabályok keretein belül ... a településrendezési feladatkör ellátása,

(3) A települési önkormányzat és szervei ... a településrendezési feladatukat

a) a helyi építési szabályzat, valamint a településrendezési tervek elkészíttetésével és azok elfogadásával ... látják el.

7. § (3) A településrendezés eszközei:

b) a településszerkezeti terv, amelyet az önkormányzati településfejlesztési döntés figyelembe vételével a települési önkormányzat képviselő-testülete dolgoztat ki, és határozattal állapít meg,

c) a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv, amelyet a településszerkezeti terv alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete dolgoztat ki, és rendelettel állapít meg.”

Mindebből megállapítható, hogy a közel 60 építési teleknyi terület hamis közokirat alapján történő belterületbe vonása súlyosan sértette önkormányzatunknak az önkormányzati törvény és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény által biztosított kizárólagos jogát a településrendezéssel kapcsolatosan. Így a Képviselő-testület nem dönthetett arról, hogy növelni kívánja-e a település lélekszámát, és ha igen, ezt az érintett területen teszi-e lehetővé.

Az 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról kimondja, hogy

8. § (4) „A települési önkormányzat köteles gondoskodni az egészséges ivóvízellátásról, az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról és nevelésről, az egészségügyi és a szociális alapellátásról, a közvilágításról, a helyi közutak és a köztemető fenntartásáról...”

Az önkormányzati törvény alapján a belterület növekedésével az önkormányzatnak az infrastruktúrával kapcsolatos, a lélekszám növekedéssel pedig az intézményeivel kapcsolatos kötelezettségei keletkeznek. Mivel a belterületbe vonás során mindkét növekedéssel számolni kell, ez a hamis közokirat alapján történő belterület növekedés az önkormányzat számára jelentős - akár több százmilliós - anyagi terhet jelent, amelyek vállalásáról szintén nem dönthetett a Képviselő-testület.

Összegezve megállapítjuk, hogy a Tordas Község Önkormányzata sértette a bűncselekménynek, hiszen a bűncselekménnyel elvonták a településrendezési feladatkör ellátásával kapcsolatos, törvény adta kizárólagos jogát, és jogos érdekét sértették, mivel nem mérlegelhetette a belterület növekedésével kapcsolatos kötelezettségeit.

Az 1998. évi XIX. törvény a büntetőeljárásról a 196. § (1)-ben kimondja, hogy „Akit az ügyész vagy a nyomozó hatóság intézkedése vagy intézkedésének elmulasztása érint, az a tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül panasszal élhet.”

Ennek értelmében panasszal fordulunk a Fejér Megyei Főügyészséghez, és kérjük, hogy a bűnüggyel kapcsolatban önkormányzatunkat tekintse sértettnek és az eljárás során biztosítsa mindazon jogokat, amelyek a büntetőeljárásról szóló törvény alapján a sértettet megilletik:

Az 1998. évi XIX. törvény a büntetőeljárásról

51. § (2) „A sértett jogosult arra, hogy

- a) - ha e törvény másképp nem rendelkezik - az eljárási cselekményeknél jelen legyen, az eljárás őt érintő irataiba betekintsen,
- b) az eljárás bármely szakaszában indítványokat és észrevételeket tegyen,
- c) a büntetőeljárás jogairól és kötelességeiről a bíróságtól, az ügyésztől és a nyomozó hatóságtól felvilágosítást kapjon,
- d) e törvényben meghatározott esetekben jogorvoslattal éljen.

195. § (1) Akire nézve az ügyész vagy a nyomozó hatóság határozata rendelkezést tartalmaz - ha e törvény kivételt nem tesz -, a határozat ellen a közléstől számított nyolc napon belül panasszal élhet.

198. § (2) Ha az ügyész a nyomozást megszüntette, a sértett az eljárás folytatásának elrendelése iránt a határozat közlésétől számított nyolc napon belül panasszal élhet.”

Egyébként a Székesfehérvári Városi Ügyészség határozataival kapcsolatban korábban már kellemetlen tapasztalatokat szereztünk, hiszen a B.1604/2007 számú bűnügyben kétszer is megszüntető határozatot hozott. Ennek ellenére a Fejér Megyei Főügyészség a határozatok ellen benyújtott panaszoknak helytadva végül vádemelésre utasította a Székesfehérvári Városi Ügyészséget. A közokirathamisítás bűntette miatt Márki Ferenc ellen indítottak eljárást, a B.1604/2007 számú bűnügyben ő az egyik vádlott. Reméljük Márki Ferenc esetleges személyes kapcsolatai semmiképpen sincsenek hatással az eljárás kimenetelére.

Tordas, 2008. augusztus 26.

Tordas Község Képviselő-testülete

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Juhász Csaba polgármester: kéri a további egyebeket.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: sok időssel beszélgettem, az urnafalat mindenképpen meg kellene csinálni. További kérdésként merült fel, hogy mit fizetnek azok, akik máshonnan jönnek és Tordasra temetkeznek.

Juhász Csaba polgármester: a következő testületi ülésre meg kell nézni a rendeletet.

Farkas Jenő képviselő: szeretném megkérdezni, polgármester úr, hogy a Benedek úrnak írt levelemet miért nem jelentették meg a Kisbíróban? Nagy sértésnek tartom, hogy kidobták a levelet.

Juhász Csaba polgármester: nem voltam itt, amikor behozta a levelet. Úgy tudtam, hogy továbbításra került a Kisbíróba.

Teszár Tamás alpolgármester: itt elhangzott, hogy azt kérted, hogy mindenki írja le a véleményét, hogy aztán beépítsük a közös véleménybe. Nem arról volt szó, hogy mindenki írja meg a

véleményét a Kisbíróba.

Farkas Jenő képviselő: miért nem volt róla szó? Én megkértem a polgármester urat, hogy szeretnék írni az újságba.

Juhász Csaba polgármester: megállapítom, hogy Rácz József képviselő eltávozott, így 8 főre csökkent a Képviselő-testület létszáma.

Farkas Jenő képviselő: azt mondtad, semmi akadály, írjak.

Hajbin Tímea képviselő: úgy emlékszem, úgy volt, hogy a polgármester felkérte az összes képviselőt, hogy gondolkozzon el a levélen és fogalmazza meg a választ. Behoztad a választ ide a Hivatalba, mi be is hoztuk a testületi ülésre, csak mondtuk, hogy ez egyik kérdésre sem adja meg a választ.

Farkas Jenő képviselő: milyen testületi ülésre?

Hajbin Tímea képviselő: amiről Te kirohantál.

Farkas Jenő képviselő: akkor azt mondtam, szeretnék írni. De nincs jelentősége, mert tudom, hogy ez a ti újságotok. Bevittem a titkárnőnek, mondtam, hogy a Kisbíróba szeretném betetetni.

Hajbin Tímea képviselő: akkor az egy félreértés volt.

Farkas Jenő képviselő: Hagyjuk. Mit gondolsz, kinek írtam? Hol van a titkárnő? Személyesen bevittem oda. Teszár úr azt mondta, 30-áig le kell adni, hogy az újságban megjelenjen.

Teszár Tamás alpolgármester: 30-áig Csaba ide, a testület elé kérte a véleményeket. Benne van a jegyzőkönyvben.

Farkas Jenő képviselő: miért, amit írtok, az mind a testület előtt van?

Juhász Csaba polgármester: kértem a választ. Te küldtél valamit, ami nem is válasz a hat kérdésre.

Farkas Jenő képviselő: mert nem vagyok a hat kérdésben érintett. Ettől függetlenül egyetérthetek Benedek úrral és Tordas gondjaival. Sőt engem is érint.

Juhász Csaba polgármester: kéri a további hozzászólásokat.

Hajbin Tímea képviselő: mivel mindenféle hírek keringenek, azt szeretném kérdezni az Ilonától, hogy hány óvodást utasítottak el idén? Hányan jelentkeztek? Van-e olyan, akit felvettek, de még sincs hely? Erről kaphatna egy tájékoztatást a képviselő-testület?

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: a következő ülésre természetesen elkészítem. Szeptember 1-jével 55 gyerekekkel indulunk.

Teszár Tamás alpolgármester: nekem úgy rémlik, az SZMSZ szerint az elutasítás az egy bizottsági döntés.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: a vezetőnek és a felvételi bizottságnak a joga. Fellebbezést nyújthat be a jegyző úrnak. A jegyző úr tájékozódott róla, hogy mi a helyzet. Olyat utasítottunk csak el, aki Gyeseen van otthon. Aki behozza a munkáltatói igazolást, hogy az édesanya munkába áll, - így mentek ki a határozatok – a gyerekek biztosítva van az óvodai ellátás. Így, ha mindenki el fog menni, akkor a mi csoportunkba év végére – ami törvényellenes – 33 gyerek lesz.

Juhász Csaba polgármester: erről majd dönteni kell.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: most 30 fővel indul a nagycsoport. Még van egy gyermek, akivel kapcsolatban figyelembe kell venni a Köznevelési törvényt, miszerint a tankötelezettségi korba lépő gyerekek kötelesek biztosítani az óvodai ellátást. (tehát, ha az 5 évet betölti) A következő évben 26 gyerek lesz tanköteles korú, tehát első osztályos.

Hajbin Tímea képviselő: ezek a gyerekek nem most születtek, már 3 éve járnak óvodába. Ez nem mostani probléma. Nem tudja a képviselő-testület, hogy most mi a helyzet.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: most a Bizottsági ülésünkre szülőket is behívtunk, a védőnő is ott volt, nehogy azt higgyék, hogy az ember csak manipulál. Rettenő nehéz, mert figyelembe kell venni a hátrányos helyzetűt, akiket a törvény mindenek elé helyez. Ott vannak kismamák, akik 3 gyerekkel vannak otthon. Aki 3 éves kora után beiratkozott és az édesanya munkába állt, a fenntartó köteles teljesíteni az óvodai ellátást. Nem tudom, mi lesz év végére.

Hajbin Tímea képviselő: ki kellene tűzni, mikor beszéljük meg a féléves beszámolót

Juhász Csaba polgármester: a következő hétre terveztem a rendes ülést, de közbejött valami, így nagy valószínűséggel szeptember 9-én lesz a következő testületi ülés. (féléves beszámoló, lakásokról döntés)

Teszár Tamás alpolgármester: óvodatervezésre nyertünk 3,3 millió forintot így elkezdődhet a tervezés, engedélyezés. Nyáron az iskola tanárit, a művészeti iskola tanárit és az igazgatói irodát felköltöztettük a tetőtérbe, az udvari szárnyba. Bucsí István jóvoltából mindhárom szintre felkerült a tűzvíz szekrény, 30 m-es tömlőkkel. A számítástechnika termet Petz Ernő és Benkei Tamás átköltöztették a művészeti iskola épületéből a volt tanári helyére. Benkei Tamás 12 egyforma számítógépet, lcd monitorral hozott az iskolába, így a régi gépeket sikerül sokkal újabbakra cserélni. Természetesen ingyen. Petz Ernő egy 16 mellékes telefonközpontot hozott az iskolának, így a későbbiekben mindenkinek kívülről hívható saját telefonszáma lehet majd: igazgató, helyettes, iskolatitkár, tanári, stb. Tervezzük, hogy az óvodát, a könyvtárat és a művészeti iskolát is ráköltjük erre a központra és akkor megszüntethetőek lesznek a telefon előfizetések. A számítástechnika oktatás ezentúl csoportbontásban lesz, a nagy osztályok fele számítástechnika órán lesz, a másik fele pedig ugyanakkor nyelvórán, aztán fordítva. Törekvésünk, hogy az alsó tagozatban is testnevelő tanár tartsa a foglalkozásokat a közeljövőben.

Ez volt az iskola, a másik ügy a csatornázás. Ezzel kapcsolatban Váci Gyulának van egy 7-800 milliós követelése a négy önkormányzat felé, az ÁFA kölcsön nyomán. A közmeghallgatáson azt mondta, hogy csak akkor kell fizetni, ha megkaptuk az ÁFA-t, most pedig adósságrendezési eljárást kezdeményezett a Ráckeresztúri Önkormányzat, mint gesztor ellen. Bírósággal akarja kimondatni, hogy ez a követelése végrehajtható valamilyen módon. Az adósságrendezési eljárás fő problémája, hogy nem indulhatunk pályázatokon és a nem kötelező feladatokat is meg kell szüntetni, sőt csődbiztos is kapunk. A bíróság levelére Ónody Miklós polgármester válaszolt a törvény adta

határidőn belül.

Milichovszkiné Szalai Iлона képviselő: az óvodával kapcsolatban még annyit mondanék, hogy kaptunk 60.000,- forintot. Függyönyöket vettünk, a szülők segítettek megvarrni. Az asztalterítőket is lecseréltük társadalmi munkában. Kicsit sikerült felújítani az óvodát.

Hajbin Tímea képviselő: az adósságrendezéshez hozzátenném, hogy ez most már annyira kézzel fogható, hogy itt lebeg megint a fejünk felett a pallos. Alighogy elment az Államkincstár az egyik oldalon 100 millióval, most a másik oldalról jön Váci Gyula a másik 100 millióért. Egyébként amikor ez a válaszlevél megszületett a Bíróságnak, még nagyon-nagyon sok törvénytelenesség és jogszabályellenesség kiderült az ügyel kapcsolatosan. Ennek még folytatása lesz.

Farkas Jenő képviselő: szeretnék arról kérdezni, hogy valamilyen iskolatervezés elkezdődött.

Juhász Csaba polgármester: óvodatervezés. Még nem kezdődött el.

Hajbin Tímea képviselő: jó lett volna, ha lett volna egy óvodatervünk és idén már óvodaépítésre lehetett volna pályázni. Akkor nem lett volna óvodaproblémánk.

Farkas Jenő képviselő: Teszár úr azt mondta, elkezdődött az óvodatervezés.

Juhász Csaba polgármester: annyi kezdődött, hogy felmérték a területet. Kiegészíteném a Tamás által elmondottakat, hogy sikerült az iskolába Hajbin Tímea képviselő asszony jóvoltából egy korszerű fénymásoló-nyomatatót szerezni, ezzel olcsón lehet másolni és nyomtatni.

Teszár Tamás alpolgármester: kivonjuk a forgalomból a nagy költségű nyomtatókat.

Juhász Csaba polgármester: hozzáteszem, összegyűjtöttek pénzt a tanárok és a karbantartó brigád segítségével kicserélték két tanteremben a padlót. Most szombaton lesz egy utolsó hajrá az alsó iskolaudvar rendezésére. Erre a társadalmi munkára szintén várunk jelentkezőket.

Farkas Jenő képviselő: Én már sokat dolgoztam az iskolánál. Jelzem, azért voltam ott, mert olyan emberek voltak ott, akikért el lehetett menni.

Hajbin Tímea képviselő: Ezek szerint te nem a gyerekekért, vagy a faluért dolgozol, hanem attól függően, hogy kik a képviselők?

Juhász Csaba polgármester: miért, kinek az érdekét képviseljük?

Farkas Jenő képviselő: nekimentetek az egész falunak, megszegtétek az eskütöket többször is, nekimentetek a népszavazásnak.

Hajbin Tímea képviselő: mi rendeltük el.

Farkas Jenő képviselő: de kampányoltál.

Hajbin Tímea képviselő: az én szavazatom is csak egyet ér.

Petz Ernő képviselő: nem érti.

Hajbin Tímea képviselő: majd most megéri, ha csődeljárás lesz, és majd megköszönheti a volt jegyző úrnak...

Nincs több hozzászólás, Juhász Csaba polgármester bezárja testületi ülést.

Kmf.

Juhász Csaba
polgármester

Dr. Matota Kornél
körjegyző