

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2009. december 07-én** tartott közmeghallgatásán.

Az ülés helye: művelődési ház, nagyterem

Jelenlévők:

**Juhász Csaba polgármester**  
**Teszár Tamás alpolgármester**  
**Bucsi István képviselő**  
**Farkas János képviselő**  
**Farkas Jenő képviselő**  
**Fábián Jánosné képviselő**  
**Rácz József képviselő**  
**Dr. Rákosi Miklós képviselő**

**Dr. Matota Kornél körjegyző**

**Juhász Csaba polgármester:** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

### Napirend

#### **1. Közmeghallgatás**

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendet.

**Juhász Csaba polgármester:** Kedves Tordasiak!

Ismét eltelt egy év, és ahogy ez már lenni szokott, az önkormányzat ilyenkor beszámol arról mit tett, hogyan gazdálkodott mindannyiunk pénzével ebben az esztendőben.

Az idei év a kiegyensúlyozottság, a stabil működés és az építés éve volt. De ez az év nem áll meg önmagában. Kellettek hozzá a korábbiak. Kellett az, hogy 2006-ban gyökeres gazdasági szemléletváltással, új irányt keressünk. És ezt az irányt minden nehézség ellenére következetesen tartottuk és tartjuk ma is. Intézményeink és a település működése érdekében az elmúlt években megtettük azokat a lépéseket, és kihasználtuk azokat a lehetőségeket, melyeken keresztül többletbevételhez jutottunk. Ésszerűsítettünk, visszaszorítottuk a kiadásainkat, a feladataink és a fejlesztéseink egy részét az itt élők minél szélesebb körének bevonásával, társadalmi munkában, felajánlások segítségével végezzük. Ezekkel a képviselők többsége egyet is értett és részt is vállalt a munkában, így megszületett az eredmény: az idei év. A bevételek és a kiadások egyensúlyának meglétén kívül jutott pénz a településen építkezni, tervezni, előrejutni. Lakossági összefogással elkezdjük az utóbbi 15 év legnagyobb önkormányzati saját beruházását.

A bankszámlánk egyenlege 4 év elteltével ismét pozitív, működési hitelünket már több mint egy éve visszafizettük. Ennek a sikernek mindenki a részese, hiszen az egyre csökkenő állami támogatás miatt egyre nagyobb szerepe lett a helyi adó befizetéseknek. Az itt élők legnagyobb része teljesítette a kötelességét, hozzáette a sajátjából a szükségeset a közöshöz. Sajnos az ország gazdasági válsága nálunk is érezhető, ezért a lakosság terheinek a mérséklésére a jövő héten adócsökkentésre vonatkozó javaslat kerül a Képviselő-testület elé. Az adónemekre vonatkozó meglévő kedvezmények az idei évben nem változtak.

2009-ben a közszolgáltatások díját a szolgáltatók által javasolt módon az infláció mértékével emeltük, a csatornadíj változatlan maradt. Továbbra is mentesülnek a szemétszállítási díjfizetés alól az egyedülálló 80 év feletti és az egyedülálló 75 év feletti továbbra is az 50 %-át fizetik.

Nézzük az intézményeinket:

Iskolánk továbbra is intézményfenntartó társulás formájában működik Gyúró Községgel. A művészetoktatást saját szervezésben az iskola keretein belül látjuk el. Büszkék lehetünk az idei évben is elért eredményeinkre. Januárban a XIII. Magyar Kultúra Napján a Tordasi Pillikék gyermek néptánccsoport, a kiemelkedő kulturális örökségápoló tevékenységéért átvehette az Örökség Serleget. Néptáncosaink, énekeseink és zenészeink több szép elismerést értek el az év során, szinte minden hétvégén szerepeltek szerte az országban. Nyáron a „Gyerekek legyetek építészek” címmel kiírt képzőművészeti pályázaton a tordasi iskolások a 16 díjból 6-ot nyertek.

Óvodánk tavaly szeptemberétől kistérségi fenntartású. A több éve húzódó férőhely hiány megoldására a tavaly pályázati pénzen elkészült tervek alapján, nyáron elkezdődött egy új, háromcsoportos óvoda építése.

A Művelődési Házat, mint önálló intézményt megszüntettük. A ház működését és a közművelődéssel kapcsolatos feladatokat az önkormányzat szakfeladaton látja el. A korábbi vezetői bérből így megmaradt összegeket a jövőben kulturális programokra fordíthatjuk.

Sportegyesületünk sikeres évet zárt. Több szép eredmény született a lövészből, a cselgáncs szakosztályokban. Felnőtt labdarúgó csapatunk a tavaszi idény végén az előkelő 5. helyen végzett, az ifjúsági csapatunk a mostani őszi fordulóban az 1. helyen áll, amire büszkék vagyunk, gratulálunk nekik!

Az augusztus 20-i falunapon, egész életművét értékelve Díszpolgári címet kapott településünk szülőtte Cseh Tamás, valamint Sajnovics Gyűrűt kapott Dudás Ferenc és Pál Sándor.

Nézzük az idei év eseményeit és a közösen elért eredményeit:

1. június 6-án leraktuk az új háromcsoportos óvoda alapkövét. A tényleges munka július végén kezdődött el. Négy és fél hónap alatt elkészült szerkezetkészen a 150 m<sup>2</sup>-es pince, és a 380 m<sup>2</sup>-es csoportszobai szárny, napokon belül kész a tetőszerkezet, valamint a közel 200 m<sup>2</sup>-es konyha-éttermi szárny alapozása és szerelőbetonja
2. a jövővár pályázaton 2 647 150 Ft-ot nyertünk az óvodaépítéshez szükséges téglára, hőszigetelésre, és belső ajtókra

3. a szülők kérésére, a gyerekek biztonsága érdekében, a felajánlott faanyagból, az önkormányzat karbantartó brigádja új kerítést épített a jelenlegi óvodaudvarra a tornaterem és a garázs közé
4. a szabványoknak nem megfelelő, régi fém hinta helyett felajánlásból új fahinta került az óvoda kertjébe
5. Önkéntesek segítségével az iskolában új burkolatot kaptak az emeleti tantermek
6. A korábban elfogadott fásítási terveknek megfelelően több tucat növényt ültettünk ki idén is tavasszal és ősszel
7. A Fénysugár alapítvány segítségével, a felajánlott faanyagokból pihenőt és járdát építettünk az iskola melletti parkoló megközelítésére
8. kialakítottuk a járdát az óvoda iskola kanyarba tervezett gyalogátkelőhelyhez
9. pályázati pénzből a napokban fejeződik be a katolikus templom környékének a rendezése
10. a civil szervezeteket is bevonva idén márciusban is megszerveztük a tavaszi falutakarítást
11. lelkes önkéntesek segítségével idén is javítottuk a település belső útjain lévő kátyúkat
12. A település több pontján fa virágtartókat helyeztünk el, melybe egynyári növényeket telepítettünk
13. zöldterületek karbantartását kibővítettük a település közigazgatási határáig
14. felkutattuk és megkezdtuk a több éve eltömődött átereszek tisztítását
15. A temető gondok és családjának segítségével kívül-belül kimeszeltük a ravatalozót és a hozzátartozó wc-t
16. megújítottunk a sportpályánál lévő hirdetőt, a postához és a Jókai utcai játszótérhez újat állítottunk fel, üveges hirdető került a Hivatal bejárata mellé, fémlemez bélelést kaptak a szemeteseink
17. az EU Élelmiszersegély program keretén belül, a Baptista Szeretetszolgálattal kötött megállapodás értelmében, júliusban 370 élelmiszercsomagot osztottunk szét a rászorulóknak között
18. megállapodást kötöttünk az agárdi popstrand szervezőjével így a tordasi lakosok féláron látogathatták az agárdi koncerteket
19. pályázatot adtunk be a művelődési ház átalakítására, felújítására, a Tordas-Gyúrói kerékpárút tervezésére, a néptánc-tábor megrendezésére és sok kisebb egyéb feladatra.
20. Megszereztük az új Tordas-gyúrói szennyvíztisztító elvi vízjogi engedélyét
21. sikeresen vettünk részt az „Út a munkához” programban, melyben átlagosan 7 főt foglalkoztattunk átlag 8 hónapig közcélú munkavégzés keretében valamint átlagosan 5 főt foglalkoztattunk átlag 6 hónapig közhasznú, munkavégzés keretében. Így összesen közel 6,7 millió Forint támogatást nyertünk, és sok dolgos kezét az új óvoda építésére, közterületeink rendezésére
22. A korábbi évek rendezvényeinek a színvonalát tovább emeltük, soha nem látott létszámú csapat vett részt az idei főzőversenyen, az augusztus 20-i Falunapunk kora délutántól hajnalig, a Hangya napi rendezvényünk egész nap színvonalas műsorokkal vonzotta a látogatókat
23. a szelektív hulladékgyűjtés újabb állomásaként az év elejétől az iskolában és a hivatalban lehet leadni az elhasznált szárazelemeket

Sajnos a sok siker mellett továbbra is számolnunk kell a korábbi csatornaberuházás után maradt több százmilliós kötelezettségekkel, amelyek közül a Víziközmű Társulat által felvett bankhitel hiánya Ráckeresztúr-Tordas vonatkozásában 278 millió forintot mutat. Mivel a Víziközmű Társulat nem tud fizetni, ezért a jogszabályok szerint az önkormányzatok kötelesek helytállni. A hitelszerződést 2004 februárjában kötötték, a hitel lejáratára 2010 nyarára esik.

A nehézségek ellenére továbbra is optimistán nézünk a jövő felé! Az elért eredmények hitet és erőt adnak a folytatáshoz. A pár héttel ezelőtt elfogadott, jövő évre szóló költségvetési koncepcióban stabil működést terveztünk. Az elképzelés szerint további pénzforrást biztosítunk az óvoda építésére, az iskola tetőterének a folytatására, valamint más, kisebb beruházásokra. Továbbra is sok energiát szeretnénk fordítani a közterületeink gondozására, ápolására. Szeretnénk jövőre is több, közösségépítő társadalmi munkát szervezni, az új óvodát, az iskola tetőterét átadni, a reményeink szerint nyertes pályázatainkat megvalósítani. És még sok minden mást is, amire az erőnk futja.

Beszámolóm végén köszönöm a képviselőtársaimnak, a bizottságok tagjainak, az intézményeink vezetőinek, dolgozóinak, az önkéntes munkát vállalóknak és mindazok munkáját, anyagi és szellemi segítségét, akik ebben az évben is hozzájárultak településünk működéséhez, fejlődéséhez. Köszönöm az együtt tenni akarást, a közösségért hozott áldozatot, amelyeket idén is többször megtapasztalhattunk. Ígérem, jövőre is mindent el fogunk követni, hogy a nehéz, kilátástalan helyzeteket megoldjuk és a várható problémák ellenére is előbbre jussunk. Ehhez viszont továbbra is számítunk az Önök segítségére, előremutató tanácsaikra és a nehézségekben a megértésükre. Köszönöm, hogy meghallgattak. Várom kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

**Egyed Lajos:** bár nem hangzott el a beszámolójában, szeretnék visszatérni egy pillanat erejéig a téglagyár kérdésére. A kérdésem Juhász úrhoz és Teszár úrhoz szól. A faluban az a szóbeszéd járja, hogy a téglagyár Tordas helyett Gyúron kerül felépítésre. Tordas lakosságának 2/3 része ezt elvetette. Kérdéseim a következők: Önök a faluban történt szavazás ellenére valóban tervezik-e bánya nyitását? Igen vagy nem?

**Juhász Csaba polgármester:** a falu döntése kötelező a képviselő-testületre. Tehát nem. Egyébként az egész kérdéskörben furcsa nekem ez a felvetés. A képviselő-testületnek nincs joga semmiféle bányát nyitni a település területén addig, amíg a település lakói úgy nem szavaznak, hogy legyen bánya. Csak ebben az esetben lehet Tordason bánya és téglagyár.

**Egyed Lajos:** Teszár úr is így gondolja?

**Teszár Tamás alpolgármester:** igen. Nem csak így gondolom, hanem a törvény azt mondja, hogy a helyi népszavazás döntése kötelező a képviselő-testületre. Ezt a népszavazást a képviselő-testület írta ki. A képviselő-testület megtehetette volna, hogy egy téglagyár vagy bánya megnyitásához hozzájárul. Mi, ezen az oldalon ülő képviselők kezdeményeztük, hogy legyen helyi népszavazás, tudva azt, hogy egy helyi népszavazásnak kockázata van, mert félrevezető információk is eljuthatnak a döntést meghozó emberekhez. Mi ezt a kockázatot vállaltuk. Úgy gondoltuk, hogy ezt a település közössége döntse el. A népszavazás döntése az önkormányzatra kötelező. Tehát semmilyen módon nem lehet ezt a döntést megváltoztatni,

csak egy újabb népszavazás változtathatná meg. Úgyhogy nem gondolom, hanem biztos, hogy nem lesz.

**Egyed Lajos:** második kérdésem az, hogy az önkormányzat kötött-e szerződést az Alba Expert Kft-vel a szerkezeti terv és szabályozási terv módosításáról. /160/2000. (VII. 26.) számú határozat/

**Juhász Csaba polgármester:** igen, kötött. Meg kell nézni, hogy miről szól.

**Egyed Lajos:** ezt a határozatot nem kellett volna már levenni a napirendről?

**Juhász Csaba polgármester:** miért?

**Egyed Lajos:** mert elvetette a falu. Az a szerződés még mindig él.

**Juhász Csaba polgármester:** az a szerződés nem él. Hoztunk egy határozatot, de nem lett végrehajtva. Tudomásom szerint elindult egy tervezés. De az a népszavazás után megállt. Onnantól kezdve vége lett a tervező munkájának. Amit a nép döntött, azzal ellentétes döntés nincs. A határozat nincs életben, okafogyott a dolog.

**Egyed Lajos:** köszönöm válaszukat, remélem így is lesz.

**Farkas Jenő képviselő:** szeretném egy kicsit kiegészíteni. A bányával jogos az aggodalom. A polgármester úrnak kétszeradtunk be képviselői indítványt, hogy a bánya elhelyezési rendeletünket vonjuk vissza. Ami a mai napig nem történt meg. A gyár van a népszavazással leszavazva, a bánya nincs leszavazva, bányát bármikor lehetne nyitni. A képviselőknek csak annyit kell mondani, hogy meggondoltuk magunkat. Azt gondolom, hogy a bánya elhelyezési rendeletet már vissza kellett volna vonni. Én sem értem, hogy a kétszeri indítványra miért nem vonták vissza.

**Teszár Tamás alpolgármester:** az a nagy szerencsénk, hogy van egy jó jegyzőnk, aki a jogszabályok betartására ügyel, szemben az előzővel, akinél voltak hiányosságok. Az a másik nagy szerencsénk, hogy vannak önként dolgozó képviselőink is, akik szintén komolyan veszik a feladatukat. És nem mondanak ilyen butaságokat, mint Jenő. Ha jól emlékszem, a határozat arról szól, hogy az önkormányzat megbízza az Alba Expert Kft-t a szerkezeti terv módosításának előkészítésével és a költségeket (5-10 millió forintos tétel) a megrendelő állja. Ebben az esetben a megrendelő eljár az Alba Expert Kft-nél, mert időt akart nyerni. Tudta, hogy népszavazás lesz, tudta, hogy a kimenetele kétséges, ennek ellenére néhány millió forintot elköltött. Amikor a népszavazás megtörtént, a saját érdekében az egészet leállította. Egy dolog történt az alapján a határozat alapján. A Wienerberger kidobott egy csomó pénzt az ablakon. Már tudja, hogy nem épülhet téglagyár és nem lehet bánya a faluban. Ezt a határozatot nincs értelme visszavonni.

**Balogh Józsefné:** ha vannak nézetletérések, miből állna visszavonni ezt a határozatot? Eggyel kevesebb dolog, amin vitatkoznak.

**Juhász Csaba polgármester:** a testület többször kinyilvánította, hogy a téglagyár és bánya együtt van. A nép döntött ebben, megállt az ügy.

**Balogh Józsefné:** a békesség kedvéért, ez egy gesztus.

**Juhász Csaba polgármester:** érdemes ezt felvetni? Kinek van félnivalója, hogy a testület szembemegy a lakossággal. Ki az, aki ezt komolyan gondolja? Ha lenne bánya, elindulna egy egyeztetési folyamat a szakhatóságokkal. Az önkormányzat a szakhatóságokkal egyeztetni a bánya kialakítását. Ezután kifüggesztésre kerül a település lakói számára. Bárki észrevételezheti 30 napig, ezután lehet lakossági fórumot tartani. Azt hiszem, nem kellene azt feltételezni, hogy a testület a lakosság döntésével szembe menve egy ilyen dolgot csinál.

**Balogh Józsefné:** nincs értelme ezen veszekedni. De ha bármilyen jogszabály megjelenik és nem aktuális, akkor kivonják.

**Juhász Csaba polgármester:** nem teljesen. Ha felül kellene vizsgálni azokat a határozatainkat, amelyekből nem lett semmi, s azokat kivonogatnánk egy újabb határozattal, felesleges dolog lenne. Azt gondolom, akik ezt forszírozzák, azokban nincs bizalom a képviselő-testület iránt.

**Balogh Józsefné:** és ha az új testületbe Önök közül hárman nem kerülnek be és az újak másképp fognak szavazni, és újraindítják az egészet? Akkor az nem lesz sportszerű.

**Juhász Csaba polgármester:** ez nem sportszerűség kérdése. Mindenkit kötnek a jogszabályok. Az új képviselő-testületnek nincs joga a lakosság döntése ellenére gyárat és bányát kialakítani.

**Balogh Józsefné:** miért nem lehet visszavonni a határozatot?

**Teszár Tamás alpolgármester:** van egy projektünk. A múlt heti Heti Válaszban Hegedűs Zsuzsa szociológus említette a tordasi óvodaépítést. Mintaként emlegette, hogy egy közösség összefog valamiért. Országos mintának állította. Itt van 260 önkéntes, aki összefogott az óvodáért. A munkaképes korú lakosságnak több mint 20 %-a építi a falu óvodáját. Van itt egy határozat, amiről sokszor elmondtuk, hogy nem befolyásol semmit, ennek ellenére vannak néhányan, akik már évek óta ezen lovagolnak. Jó ez, legalább jelzi, hogy ki mivel foglalkozik. Nem érzem, hogy ezzel bármi probléma lenne.

**Erdélyi Gábor:** azon túl, hogy van ennél kb. 50 fontosabb dolog, mint egy 3 éve döglött lóba rugdosni. Fel szeretném hívni a polgármester figyelmét, hogy óvakodjon attól, hogy akár feltételes módon is olyanokat mondjon, hogy mi van, ha bányát nyitunk, mert holnap a faluban már arról fognak beszélni, hogy a polgármester úr már el is magyarázta, hogyan fogjuk megnyitni a bányát, és hol lesz kifüggesztve és hogyan lehet hozzászólni.

**Balogh Józsefné:** nem azon lovagolunk, hogy legyen bánya, vagy ne legyen. A polgármester a szavát adta. De miért nem lehet a békesség kedvéért azt a nyavalyás határozatot visszavonni?

**Erdélyi Gábor:** hét éve járok falugyűlésre, már harmadik éve ott vagyok majdnem minden testületi ülésen. És úgy tartom, hogy még én sem vagyok teljesen jártas az önkormányzati ügyrendiségben. Erre van itt a jegyző és a polgármester főállásban. Eddig törvényellenes dolgok nem történtek.

**Teszár Tamás alpolgármester:** a határozat csak arról szól, hogy a Wienerberger sok millió forintért csináltathat egy szerkezeti terv módosítást, amit aztán a testület elé kell hozni. A testület pedig nem fogadhatja el, mert ellentétes népszavazás döntésével. Semmi másra nem jó, mint hogy Farkas Jenő is szót tudjon kérni, és valamit tudjon mondani itt a testületi ülésen.

**Egyed Lajos:** látjuk, hogy viharos indulatokat kavar ez a téma. Nem lehetne gesztusértékként mégis visszavonni ezt a határozatot?

**Juhász Csaba polgármester:** miért nem lehet gesztusértékként elfogadni az adott szavunkat meg a jogszabályokat?

**Egyed Lajos:** az adott szó semmit sem ér ebben az országban.

**Juhász Csaba polgármester:** az lehet, de ez itt Tordas.

**Kovács Árpád:** még egyszer kellene népszavazást tartani? A négytengelyesektől az ember retteg, hogy le ne tolják az útról, az nem probléma. Ez a vissza nem vont határozat viszont probléma.

**Teszár Tamás alpolgármester:** jelzem, hogy volt itt már probléma a szerkezeti tervvel. 2004-ben az akkori jegyző kiadott egy igazolást, amely alapján belterületbe vontak egy nagy területet úgy, hogy nemhogy a lakosság, hanem még a testület sem tudott róla, holott erről kizárólag a testület dönthet. Ebben az ügyben ma lett volna egy tárgyalás a bíróságon, de elmaradt a bírónő betegsége miatt. Olyan kötelezettségek hárultak a mindenkori testületre a törvénytelen belterületbe vonással, ami előre láthatólag komoly problémákat fog okozni. Például idén tordasi gyerekeket nem tudtunk felvenni az óvodába, mert költöztek gyerekek a lakóparkba, akiket fel kellett venni, mert jövőre iskolások lesznek. Oda 240 lakást akart építeni a tulajdonos, miközben a faluban jelenleg kb. 600 lakás van. Gyakorlatilag akár 50 %-kal megnövekedhet a település összlétszáma anélkül, hogy erről a testület döntött volna, s anélkül, hogy ennek a költségvonzatát elő tudta volna teremteni. 2004-ben meg az utána következő években is itt voltam a közmeghallgatáson, erről soha nem beszélt senki. S azóta sem. Ez soha nem volt probléma. Az a probléma, hogy mi népszavazást írtunk ki, és annak eredményéhez tartjuk magunkat. Itt esély sem volt sem a népnek, sem a testületnek dönteni arról, hogy akar-e egy háromezres lélekszámú faluban élni, és tudja-e vállalni az ehhez szükséges sok száz milliós infrastruktúra fejlesztés költségeit.

**Farkas Jenő képviselő:** azt is el kell mondani, mennyi lakás épült fel a 240-ból.

**Teszár Tamás alpolgármester:** ha már képviselő társam felvetette beszéljünk erről is. 2006. szeptember 19-én, az októberi választás előtti utolsó testületi ülésen a volt jegyző úr apró rendeleti szintű pontosításként vetette fel azt a kérdést, hogy lehetővé kellene tenni, hogy 4 lakásos házakat építhessenek a Szollár lakóparkban. Ez azt jelenti, hogy az eredeti szabály

szerint 60 telken 120 lakás fért volna el, de az utolsó pillanatban, két héttel a választás előtt döntött arról a testület, hogy 240 lakást lehessen építeni. Ehhez a testület valóban hozzájárult, csak az a probléma, hogy ki kellett volna hirdetni a lakosság előtt. Végig kellett volna járni 20-22 szakhatóságot, kikérni az ő véleményüket, s akkor kiderült volna, hogy se csatorna nincs, sem az ivóvízhálózat nem bírja ezt el. Amikor a testület 2008. júliusában egy vizsgáló bizottságot állítottunk fel és 2008. augusztusában visszavontuk ezt a törvénytelen körülmények között hozott határozatot. Azóta nem tud 240 lakást építeni, csak 120-at, illetve a vizsgálóbizottság működése alatt, erősen vitatható módon 19 telekre megszerezte a 4 lakásos házakra az építési engedélyeket. Ebben az ügyben is nyomozás van közokirat hamisítás büntette alapos gyanúja miatt.

**Farkas Jenő képviselő:** mennyi lakás készült el?

**Juhász Csaba polgármester:** jelenleg 32 lakás készült el.

**Turda Sándor:** a közbiztonságról szeretnék néhány szót szólni. Tavaly ugyanígy beszélgettünk erről, aztán betörték a takarékszövetkezetbe. Ráadásul meg is fog szünni a takarékszövetkezet és Martonvásárra kell menni. Ennyit a rendőrök nagy segítségéről. A rendőrök tévesen írják be a rendőrségi rovatba a telefonszámukat és elérhetőségüket, mert rendőrt nem látni az önkormányzatnál a fogadóórájukon. Szeretném, ha ebben lépnének valamit. A másik dolog a polgárőrséggel kapcsolatos. Andorfy Ottó az önkormányzatnál nem tudott arról beszámolni, hogy mit is csinált a polgárőrség. Én nem tudok beszámolni róla, hogy mit csinált. Ide nem jött el egy polgárőr sem, kivéve Derecskei úr. Most van itt egy autónk, amelyik szolgálja a falut. 18 éve vagyok benne a fehérvári polgárőr szövetségben, 18 évig nem tudtam rábeszélni őket erre, most kaptunk egy autót. Nem az önkormányzattól kell kérni a pénzt, hanem van más lehetőség is.

**Juhász Csaba polgármester:** a fogadóórákkal kapcsolatban előző héten volt kistérségi társulási ülés, ahol a gárdonyi rendőrkapitányság képviselői megjelentek és pontosítottuk a fogadónapokat. Én azt kértem, hogy a Tordasi fogadóóra kedden legyen. A gyúrói rendőr fog átjárni. A körzeti megbízotti rendszer kedvező fogadtatásra talált a megyénél. Látják, hogy enélkül nem nagyon működik a helyi rendőrség. Úgy néz ki, hogy erre fognak adni státuszt és pénzt, tehát újra meg fogják pályáztatni a tordasi státuszt. Kérem, ha valakinek van rendőr ismerőse, szóljon. Lakást is tudunk adni.

**Toman Ilona:** szeretném megkérdezni Juhász Csaba polgármester urat, hogy a kulturális és oktatási bizottság éléről lemondott Petz Ernő úr. Nem tudom, még miről mondott le, képviselő-e, meg fog-e ma jelenni? A kulturális és oktatási bizottság tagjairól legyen szíves tájékoztatást adni, már csak azért is, mert férjem erre a ciklusra megválasztott képviselő volt, de sajnos elhunyt. Sikerült Martonvásáron az ő munkásságát folytatnom és egy állandó múzeumot alakítottam ki Martonvásár történetéről. Ugyanezt felajánlottam Tordasnak is az ő koncepcióját folytatva, kiegészítve elméleti munkákkal. Kértem, hogy a klubhelyiséget meszeljék ki, és én kiteszem ugyanúgy, mint Martonvásáron. Úgy látom, hogy a helyi művelődést és oktatást a kulturális és oktatási bizottságnak véleményezni kellene. Ott kellene, hogy legyen a különböző megemlékezéseken. Ön azt mondta nekem, hogy az ez évi naptárról úgy gondolkodnak, hogy az adventi megemlékezések benne legyenek. Az adventi megemlékezéseken nem láttam, hogy fotóznának. Örömlék neki, ha nemcsak azokon a

rendezvényeken látnám Önöket és azokban a boltokban, szolgáltatóhelyeken, ami Önökkel kapcsolatban van, hanem szeretnék Önökkel találkozni különböző helyi vállalkozóknál is. Egy kulturális és oktatási bizottság példát ad az összefogásban. Szüntessük meg azt, hogy nagy dolgokról beszélünk, de a valóságban érezni lehet állandóan a kettészakadást.

**Juhász Csaba polgármester:** Petz Ernő lemondott a kulturális és oktatási bizottság elnöki tisztségéről. Elfoglaltsága miatt nem lehet itt, ugyanúgy, ahogy Hajbin Tímea képviselő asszony sem. A kulturális bizottság többi tagja megvan azzal a módosulással, hogy Milichovszkiné Szalai Ilona képviselői lemondása után más még nem vállalta helyette a tagságot. Többször próbálkoztunk a bizottság átalakításával, ez jelenleg is folyamatban van. Azt gondolom, mindenkinek szuverén joga, hogy melyik rendezvényen van ott. Én igyekszem minden rendezvényen ott lenni, ha lehetőségem engedi. Nem gondolom, hogy válogatna az ember azzal kapcsolatban, hogy ilyen vagy olyan helyen vásárol. Éljük az életünket, a faluért tesszük a dolgunkat. Ez egy falu, nem két fél.

**Teszár Tamás alpolgármester:** 3 bizottsága van az önkormányzatnak: a kulturális és oktatási bizottság, a pénzügyi bizottság és a szociális bizottság. A bizottságot az önkormányzat SZMSZ-e szerint 3-3 képviselő és 2-2 külső tag alkotja. A polgármester és az alpolgármester nem lehet semmilyen bizottság tagja törvény szerint. Farkas Jenő és Farkas János semmilyen bizottsági tagságot nem vállalt. A maradék 6 képviselő ellátja a bizottságok tagságát. Egyelőre nem sikerült a kulturális bizottságot felállítani, még valóban lóg a levegőben.

**Farkas Jenő képviselő:** tény és való, hogy nem vagyok egy bizottságban sem. Igaz, az előző ciklusomban több bizottságban is voltam. Jó szívvel tettem a munkámat, amit most nem teszek. Azért nem teszek, mert úgy érzem, hogy ez a falu önök és miattatok van így. Amikor a testületi munka elkezdődött, mondtam, hogy tegyük a dolgunkat együtt. Nagyon nagy szakadást húztunk és akkor kijelentettem, és a mai napig tartom, hogy nem akarok részt venni a munkában.

**Bottáné Böröczffy Erzsébet:** akkor szeretném megkérdezni, hogy mit dolgozol a faluért? Úgy érzem, a bizottsági munkák a legkomolyabb háttérmunkák. Akkor csak ülnek ott és ellenkeznek? A falu képviselői? Azoknak az embereknek a képviselői, akik megválasztották. Úgy érzem, ezt nem lehet megtenni.

**Farkas Jenő képviselő:** nem kellett ahhoz képviselőnek lennem, hogy a faluért tudjak tenni. Ezt sok évig bizonyítottam. Még biztos, hogy sokat fogok tenni a faluért és szeretnék tenni, de ebben a helyzetben nem vagyok hajlandó. Ez nem a mi falunkról szól. A mi falunk soha nem volt ilyen megosztott. A testületi munkánkkal kapcsolatosan rendőrségről rendőrségre járunk. Állandó visszánézés van, állandó feljelentgetés van. Nem gondolom, hogy így kellene dolgozni. Igenis egy falunak egységesnek kell maradnia. A politika engem soha nem érdekelt, de vannak dolgok, amit tiszteletben kell tartani. Én kijelentettem, hogy így nem vagyok hajlandó dolgozni.

**Teszár Tamás alpolgármester:** a feljelentgetésekkel kapcsolatban: már 2007. elején, amikor a fegyelmi vizsgálat zajlott a jegyző ellen, elmondtam, hogy én két büntetőfeljelentést tettem. A rendőrség végignyomozta, a nyomozás után az ügyészség vádat emelt, a bíróságon folyik az eljárás, ma lett volna utolsó tárgyalás, ami elmaradt. Ezen kívül még egy feljelentést tett a

polgármester úr, egy hűtlen kezeléssel kapcsolatban. 100 milliós hitelfelvételről van szó, amit az előző polgármester anélkül írt alá, hogy a testület jóváhagyta volna. Erről a két feljelentésről van szó, nem folyamatos feljelentgetésekről.

**Fábián Jánosné képviselő:** ellenünk is van, a hamis tanúzás miatt.

**Teszár Tamás alpolgármester:** igen, az is a fegyelmi vizsgálattal kapcsolatos.

**Turda Sándor:** a főúttal kapcsolatban megjegyezném, hogy ez egy örület. A csatornafedelek kint vannak, mindenki bal oldalon közlekedik a Petőfi utcában. Az elmúlt időben volt két halálos baleset. Egyik a fönti kanyarban, a másik pedig, amikor Minárovits Sanyit elütötte a busz. Arról érdeklődnék, várható-e valami előrelépés? Lesznek-e zebrák az iskolánál?

**Juhász Csaba polgármester:** jelenleg a közútfelújítással annyi az információ, hogy továbbra is nyárra tervezik a felújítást. Az út lesz felújítva, valamint az árokrendszer és új buszöblök lesznek kialakítva. A buszöblökkel kapcsolatos egyeztetés néhány hete volt. Elvileg kormánytól függetlenül megy a dolog, jövő nyárra tervezik az átalakítást. Azt próbáljuk még elérni, hogy a település elején olyan felfestést rakjanak ki, ami megrázza a kereket, vagy pedig prizmát tegyenek ki. 2 helyen tervezünk zebrát, az egyik az óvodánál lenne a kanyarban, ott megvan a kanyar beláthatóságához az 50 méter. A másik a művelődési ház tengelyénél lenne, de ott nincs meg az 50 méter, ezért valószínűleg a bolt elé lesz kialakítva.

**Turda Sándor:** tervben volt-e az, hogy a bolt udvarába az árusok bekerüljenek? Az árusok ugyanis a parkolóba állnak be.

**Juhász Csaba polgármester:** tavalyadtunk be pályázatot a művelődési ház udvarára, de mivel elnyertük az IKSZT címet, ezért ez a pályázat nem valósult meg. Idén a művelődési ház felújításával kapcsolatban szintén szeretnénk azt az udvart kialakítani, akár árusítás kialakítására is. A kanyarban történt megállásokra, parkolásokra a jegyző úr már küldött felszólítást a bolt tulajdonosának, hogy az árkot rendezze. Ha nem fogja, akkor kimegy a bírság.

**Turda Sándor:** a Dózsa György utcától a folyóig meg kellene csinálni a vízvezetést.

**Juhász Csaba polgármester:** az átereszek alja többé-kevésbé ki van szedve. A kanyarban nincs még megoldva, ezért ment ki a felszólítás.

**Teszár Tamás alpolgármester:** a Hangya-kert, a művelődési ház és a bolt közötti udvar felújításának terveit felajánlásból, ingyen elkészítette Botta Babi. Ezzel kapcsolatbanadtunk be pályázatot valamikor februárban, valamint ezzel párhuzamosan a Tordas Községért Közalapítvány pályázott még egy Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér (IKSZT) címre, amit a művelődési házban szeretnénk megvalósítani. A jogszabály szerint, aki elnyeri a IKSZT címet, az a Leader pályázaton nem indulhat, ezért vissza kellett vonnunk azt az 5,5 millió forintos kertfelújítási pályázatot. Viszont elkészítettük most ősszel Andreával az IKSZT pályázatot, ami az épület teljes felújítására vonatkozik (nyílászáró cserék, hőszigetelő vakolat, aljzat és földem, új bútorzat, stb.). A maximális összegre, 52 millió forintra pályáztunk, ennek

a pályázatnak az eredményére várunk. Azzal párhuzamosan megcsináljuk az udvart is, többfunkciósan: kertmozi, közösségi tér, heti piac.

**Kovács Mónika:** a közlekedéssel kapcsolatban szeretném több ember véleményét tolmácsolni. Nap mint nap a Hangya soron közlekedem és az emelkedőnél nagyon elkeskenyedik a járda az Arany János utca felé. Szeretnék, ha kicsit kiszélesítenék a járdát. A növényeket is újra lehetne telepíteni. Esetleg korlátról is lehetne szó. A szeméttel kapcsolatban: egyik ismerősöm azt mondta, hogy szívesen bedobná a csikket – ez budapesti közlekedésre vonatkozik - ha lenne a közelben szemetes és nem kellene 100-200 métert gyalogolnia. Lehetne esetleg több szemetest elhelyezni? Olyan kialakítással, hogy a csikket biztonságosan el lehessen oltani. Remélem, hogy a legtöbb ember kulturáltan dohányzik. A buszjáratokkal kapcsolatban elmondanám, hogy amikor utazom, nem látom kitéve a buszmenetrendet. Vagy letépi, vagy nem rakják ki. Nem lehetne egy vagy két helyet erre biztosítani? Akár a bolt előtt vagy a hivatalnál az üveges lezárt hirdetőablán. Még tájékoztatásul elmondanám, hogy a nulla hulladék programmal kapcsolatban hamarosan lesz kérdőíves felmérés.

**Juhász Csaba polgármester:** utánanéznék a járdának. Sajnos az a tapasztalat, hogy hiába építünk járdát, nem azon közlekednek az emberek. (pl. Sport utca). Tervben van több szemetes készítése. A fajtakisérleti buszmegállóban az új csikkartó egy hetet bírt ki. Rögzítve lett egy oszlopra. Gyakorlatilag leszedték. Többször felrakták, de mindig megsemmisült. A menetrenddel kapcsolatban megnézzük ezt a dolgot, hogy ki lehet-e rakni. A nulla hulladék programmal kapcsolatban Hajbin Tímea tudna tájékoztatást adni, de a decemberi Kisbíróban is lesz erről szó. Készült egy kérdőív, ami alapján megtörténik a lakossági vélemény felmérése a témával kapcsolatban.

**Halenár Jenő:** a mezőőrséggel kapcsolatban érdeklődnék. Véleményem szerint lenne rá igény, és az érintettek támogatnák is a dolgot.

**Teszár Tamás alpolgármester:** ezzel kapcsolatban írtam egy hosszú cikket a Kisbíróban. A mezőőri szolgálatról egy törvény szól, eszerint mezőőri szolgálatot hozhat létre az önkormányzat. A finanszírozás módja is le van írva, mezőőri járulékból kell finanszírozni. A járulékot 50 %-ban támogatja az állam, maximum havi 50.000,- forinttal. A tárgyalások alapján kiderült, hogy ez kb. 400.000,- forintba kerülne havonta, ami 2-3 ezer forint, adók módjára behajtható járulékot jelent hektáronként. Ezért kezdeményeztem a testületnél, és a testület egyet is értett vele, hogy egy kérdőívvel tudjuk meg az érintettek véleményét. Az önkormányzatnak a mezőőri szolgálat nem kötelező feladata. A nem kötelező feladatokat az önkormányzat ha akarja megvalósítja, ha nem akarja, nem. Ha felvállaljuk ezt a nem kötelező feladatot, akkor azt a jogszabály szerint mezőőri járulék kivetésével kell megvalósítani, amit viszont minden egyes földhasználónak be kell fizetni. Ezért kérdeztük meg a földhasználókat, hogy akarnak-e mezőőri szolgálatot, és vállalják-e ennek a járuléknak a megfizetését. Ehhez készült egy kérdőív, amit polgármester úr kiküldött. Innentől nem tudok a fejleményekről.

**Juhász Csaba polgármester:** a kérdőívben arra voltunk kíváncsiak, hogy az ingatlan tulajdonosoknak mekkora ingatlanjuk van, és mennyivel tudnának hozzájárulni a mezőőri szolgálathoz? Elég sok helyre kiküldtük, kettő darab válasz érkezett vissza. Ketten tartották érdemesnek, hogy foglalkozzanak vele. Amikor volt az egyeztetés, ott is felmerült

gyúrói tulajdonosokkal kapcsolatban, hogy most ők miért fizessenek, nincs rá szükségük. Amikor a testület tárgyalta ezt a kérdést, ebben is megosztott a vélemény. Akkor lenne életképes, ha a földtulajdonosok a hiányzó részt be tudnák fizetni. A visszajelzésekből az látszik, hogy nem biztos, hogy ők ezt bevállalnák. Ha kivetjük adók módjára, akkor mindenkin be kell hajtani egységesen. Nem akartuk a földtulajdonosokra ráerőszakolni. Jelenleg itt tart a dolog.

**Teszár Tamás alpolgármester:** ha viszont ezt a 3000,- forint/hektár évi járulék befizetését a földhasználók nem vállalják, akkor mi nem akarunk olyan terhet rájuk róni. Úgy döntöttünk, hogy ha a többség vállalja, és ők a területnek több mint a felén gazdálkodnak, akkor bevezetjük. Mivel ez nem történt meg, az a megoldási mód maradt, hogy az érdekeltek megbíznak valakit, de akkor ehhez az önkormányzatnak semmi köze, ez nem mezőőri szolgálat.

**Milichovszki Sándor:** a 3000,- forint / hektár évre vagy hóra vonatkozik?

**Teszár Tamás alpolgármester:** évre.

**Milichovszki Sándor:** én kérdőívet nem kaptam, s szánnék erre a dologra.

**Juhász Csaba polgármester:** annyi tudunk, hogy újra kiküldjük a kérdőíveket, és ha a gazdák beszélnek egymással, s visszajeleznek, akkor el tudunk indulni valamerre.

**Juhász Csaba polgármester:** kérem a további hozzászólásokat.

**Erdélyi Gábor:** visszatérnék a rendezvényekhez. Véleményem szerint sokkal többen szeretnének megjelenni a rendezvényeken, de a Kisbíróban megjelenő hirdetéseket az emberek elolvassák, aztán elfelejtik. Sok helyen sokkal hatékonyabban hirdetik a rendezvényeket. A cél az, hogy minél többen részt vegyenek.

**Juhász Csaba polgármester:** ezért volt az a változás, hogy a Kisbíró első oldalán szerepelnek a rendezvények. Már régóta szeretném, hogy amint más településeken is működik, Tordason is kiadhatna a Művelődési ház egy szórólapot a programokról. De addig is buzdítok mindenkit, hogy olvassa a Kisbírót.

**Bucsi Istvánné:** a művelődési háznak van egy vezetője. Nem olyan nagy ez a falu, miért nem tudja személyesen megkeresni az embereket? Egy személyes megkeresés sokkal többet jelentene szerintem.

**Juhász Csaba polgármester:** a programok szervezése előtt 1-2 héttel van az igazi „hajtás”. Már elkezdtek a jövő évi programterv összeállítását. Az egész éves tervet szeretnénk közkinccsé tenni.

**Teszár Tamás alpolgármester:** a tordas.hu honlapon működik egy hírlevél funkció. Oda már hetvenöten feliratkoztak. Lehetne figyelemfelhívásra is használni. Az iwiwen 750 tordasi van fent, gyakorlatilag minden második tordasi. A 750-nek pedig csak az egytizede regisztrált a honlapra, ahol egyébként el tudnánk érni őket egy kattintással.

**Turda Sándor:** Tordas Martonvásár felőli részén mikor lehetne kijjebb vinni a táblát? Nagyon nehéz ott befordulni a házakhoz, több baleset is volt.

**Juhász Csaba polgármester:** belterületi határ módosításának több feltétele van. Pl. közvilágítás, járda. Az útfelújítás során kezdeményezzük az 50-es tábla kirakását.

**Turda Sándor:** ha találok rá jelentkezőt, szeretném megcsináltatni a sebességmérőt. Az lassítaná a sebességet.

**Juhász Csaba polgármester:** karácsony előtt kaptunk akciós ajánlatot sebességmérőre. Körülbelül 7-800 ezer forintba kerülne akciósan.

**Szabó Attila:** régóta zavar engem, hogy a Jókai utcában nagyon közel vagyunk az autópályához. Nem tudom, hogy másokat zavar-e, még nem is beszéltem senkivel ezzel kapcsolatban. A kérdésem az, hogy a falu tud-e tenni ebben az ügyben valamit? A vadászház felől van egy völgy a dombok között, és azon terjed végig a hang. Zajvédő falat ki lehetne-e erőszakolni valahogy?

**Juhász Csaba polgármester:** beljebb is lehet hallani. Martonvásáron volt ilyen zajprobléma az öreghegyen. Az autópálya előtti területeken családi házak épültek. Ott kihívták a zajmérőket, de nem tudtak olyan zajt mérni. Meg fogjuk kérdezni. Kérdés az, hogy ki fogja ezt finanszírozni, mennyibe fog ez kerülni? Valószínűsíthető-e az a zajszint, ami meghaladja azt az értéket, ami miatt falat kell építeni. Az a gyanúm, hogy kicsi az esélye.

**Teszár Tamás alpolgármester:** beszéltem egy volt osztálytársunkkal, aki utakat tervez. Azt mondta, hogy a zajvédő fal megépítése azon múlik, hogy mekkora a beépítettség, és hogy a területen mekkora a zajszint. Jó pénzért megméri, és aztán megépítik, ha kell. Valószínűleg azt fogják mondani tapasztalat alapján, hogy 1 km-re nincs akkora zajszint, de meg lehet kérdezni.

**Juhász Csaba polgármester:** megköszönöm mindenki jelenlétét, Boldog, Békés Karácsonyt, és Kegyelmeiben Gazdag Új Esztendőt kívánok!

Nincs több hozzászólás, Juhász Csaba polgármester 19 óra 33 perckor bezárja a nyilvános testületi ülést.

Kmf.

Juhász Csaba  
polgármester

Dr. Matota Kornél  
körjegyző