

JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2010. március 22-én** tartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

Juhász Csaba polgármester
Teszár Tamás alpolgármester
Bucsi István képviselő
Farkas János képviselő
Farkas Jenő képviselő
Fábián Jánosné képviselő
Petz Ernő képviselő
Hajbin Tímea képviselő
Rácz József képviselő
Dr. Rákosi Miklós képviselő

Dr. Matota Kornél körjegyző

Meghívott vendég: Huszti István Tordas Se elnöke

Juhász Csaba polgármester: 18 óra 08 perckor megnyitom a képviselő-testület rendes ülését, szeretettel köszöntök minden jelenlevőt. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 fővel határozatképes. Hajbin Tímea képviselő asszony jelezte, hogy pár percen belül érkezik. Kérem a napirend előtti hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: Hajbin Tímea képviselő asszony megérkezett, a testület létszáma 10 főre emelkedett.

Napirend

- 1. A Polgárórség tájékoztatója a 2009. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról**
- 2. A Sportegyesület tájékoztatója a 2009. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról**
- 3. Építéshatósági Megállapodás elfogadása**
- 4. Helyi Építési Szabályzat Szerkezeti Terv módosításának elfogadása**
- 5. Egyebek**
- 6. Zárt ülés**

A napirenddel kapcsolatban nincs hozzászólás. A képviselő-testület egyhangúlag, 10 igennel elfogadta a napirendet.

1. A Polgárórség tájékoztatója a 2009. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról

Juhász Csaba polgármester: megkérem Andorfy Ottót, ha van kiegészíteni valója, egészítse ki. Illetve kérem a kérdéseket.

Andorfy Ottó: köszönöm a meghívást. Különösebb kiegészíteni valóm nincs, várom a kérdéseket.

Juhász Csaba polgármester: azon a polgárórségi ülésen jelen voltam, amelyen szó volt a beszámolóról. Derecskei János úr akkor egy érdekes hozzászólást tett. A polgárórségnek volt egy kérelme egy autóvásárlásra. Ezt a kérdést a képviselő-testület elnapolta. Derecskei János azt a tájékoztatást adta, hogy mivel ők ezt a pénzt nem használták fel, ezért az önkormányzat tekintse úgy, hogy a polgárórség ezzel a pénzzel támogatja az óvodaépítést. És ez egy önzetlen felajánlás a polgárórség részéről. Ott nem akartam erre reflektálni, de azt gondolom, hogy ez elég érdekes gondolatsor, ami nem kellően korrekt.

Andorfy Ottó: egyetértek, én sem tudtam vele mit kezdeni.

Juhász Csaba polgármester: kérem a kérdéseket a polgárórség beszámolójával kapcsolatban.

Petz Ernő képviselő: hogy alakult a megyei polgárórségbe való belépés?

Andorfy Ottó: van némi tagdíjfizetési kötelezettség, viszont pályázati rendszerrel pénzeket lehet igényelni különféle célfeladatok megoldására. A pénzfizetés előzetes szerződéskötés mellett történik, de a pénz nagyságrendje „pofapénz”. Ilyen lehetőség volt a rendőrrel közösen végzett szolgálat, a szolgálatok számának növelése és a gyalogos járőri szolgálatok megoldása. Gyakorlatilag az összes lehetőséget elvállaltuk. Rendőrrel közös szolgálat nem valósult meg, mivel rendőr erre nem járt. Erre kaptunk 100.000 forintot. Hogy ki mennyit kapott és miért, arról nincs információm. Véleményem szerint többet érdemeltünk volna, de ennyit kaptunk. Év végén volt egy újabb feladatkitűzés, ami 50.000,- forintos tétel volt. Eddig tehát összesen 150.000 forintot kaptunk és használtunk fel.

Juhász Csaba polgármester: volt-e fizetési kötelezettség a megyei szervezet felé?

Andorfy Ottó: igen, a tagdíjak, ami tizenezer forintokat jelent.

Teszár Tamás alpolgármester: tehát nyereséges.

Andorfy Ottó: igen, de azért van keserű szájíz is: például akkor, amikor azt rendelték, hogy jelenjen meg minden polgárőr egy 5 perces eligazításért. Ezért be kellett autózunk Gárdonyba. Ez 3 éjszaka benzinköltsége. Ezekért én nem szoktam lelkesedni, de még emellett is nyereséges a belépésünk. Megkaptuk azt az autót, amiről már volt szó. Most van a 14 éves

autónk helyett egy 12 évesünk, de ez valóban sokkal jobb állapotú. Ugyanakkor a fenntartás összes költsége minket terhel. Nem választhattunk típust, viszont az amortizáció nem nálunk jelentkezik.

Petz Ernő képviselő: a 150.000,- forint általánosan jellemző, tehát erre lehet számítani évente vagy kormányzati megszorítás következménye ez az összeg?

Andorfy Ottó: az országos kiszámolt átlag alatt van ez az összeg. Az általam ismert számok alapján a mi polgárórségünk teljesítménye a gárdonyi térségben a létszám és a szolgálatok alapján messze az elsők között van. Létszám és szolgálatarányosan jóval többet érdemelnénk. Lehet, hogy az is benne van, hogy most léptünk be.

Hajbin Tímea képviselő: voltak olyan félelmeid, hogy azért nem lépnének be, mert más településen kellene szolgálatot teljesíteni. Ezek a félelmek nem jöttek be?

Andorfy Ottó: de igen, kellett máshol szolgálatot teljesíteni. Velence környékén volt egy futóverseny, s ehhez összegyűjtötték a környékbeli összes polgárórt. Mi is képviseltettük magunkat. Úgy éreztem, ha akkor nem megyünk, utóbb nem kapjuk meg az autót. 3 napig 3 embert vártak folyamatosan napi 24 órában. Ezt azért le kellett alkudni. Tehát el kell menni, de nem tipikus.

Farkas Jenő képviselő: látom, hogy a polgárórség tisztességesen dolgozik. Turda Sanyinak vissza kellene állni oda, ahol a helye van. Szeretném megkérdezni, hogy Sanyi beállt-e a sorba?

Andorfy Ottó: a megalakulás óta együtt dolgozunk. Sokat vállal, például az augusztusi rendezvényen az egyik fő jelenlévő és a futóverseny biztosításán is jelen volt, de lehet, hogy többet mond, mint amit teljesített. Tekintve, hogy 1991 óta együtt dolgozunk, ezt kezeljük és azt hiszem, javult a helyzet az én és a vezetőség megítélése szerint.

Juhász Csaba polgármester: egyéb kérdés?

Derecskei János: veszélyes dolog egy mondatot kiragadni egy 3 perces felszólalásból. Nyilvánvaló, hogy a mai médiából lehet tanulni. Ez a felszólalás nem erről szólt. Arról szólt, hogy elromlott a polgárórség autója és le kell cserélni. A polgárórség úgy döntött, hogy vásárolunk egy Suzukit. A Ford elromlott, a Suzuki nem jött. Sanyi többször bejárt a megyei polgárórséghez. Elhangzott, hogy lehet kapni autót, ha belépünk. Azt mondtam, hogy a falu nagyon meg van terhelve, s akkor úgy döntöttünk, hogy belépünk. Ezek után megkapta a mostani autót a polgárórség. Azt mondtam, hogy mivel az önkormányzat ilyen nehéz pénzügyi helyzetben van és még az óvodaépítésbe is belekezdtek, jó lesz, ha ezzel a költséggel nem terheljük meg az önkormányzatot. Kár, hogy nem volt magnó, mert akkor ez így hangzott el.

Juhász Csaba polgármester: szerintem én is ezt mondtam.

Hajbin Tímea képviselő: bizonyos lépéseket nemcsak akkor kell megtenni, ha le van terhelve a költségvetés, hanem minden körülmény között a legjobb utat kell választani.

Nekem az Ottó által elmondottakból úgy tűnik, hogy jól tette a polgárórség, hogy belépett a megyei polgárórségbe. Ez egy jó lépés volt. Csak azt a célt kell a szemünk előtt tartani, hogy a legjobb megoldást válasszuk.

Szeretném Sanyi munkáját is megköszönni, mert úgy látom, nagy részt vállal a munkából. És szeretném személy szerint megköszönni az egész polgárórség munkáját.

Teszár Tamás alpolgármester: amikor ideköltöztem 1993-ban, rögtön polgárórködéssel kezdtem. Domi volt az első ismerős a faluban, vele mentem először polgárórködni. Mostanában is elkezdtem járni. Éjjelente 4-5 órát kint van az autó. Megalakult az önkéntes tűzoltó egyesület, de egyelőre nem tud működni. Javaslom, legyen az autóban néhány tűzoltó készülék jól rögzítve. Gyakorlatilag az év összes órájának egynegyedében-egyharmadában két ember benn ül a polgárór autóban, és 1 percen belül ott tud lenni a legkisebb tűznél is, de pillanatnyilag nincs tűzoltó készülék az autóban. Egy háztűzet nem lehet ezzel megakadályozni, de egy kiinduló kis tüzet pillanatok alatt meg lehetne fékezni. Javaslom, hogy néhány készüléket biztosítson az önkormányzat erre a célra.

Andorfy Ottó: ez a közgyűlésen is elhangzott, felvettük a kapcsolatot, de tűzoltó készülék még nincs. Az önkormányzat révén hamarabb meglenne a készülék. Örömmel vennénk. Az önkormányzatnak vannak tűzoltó készülékei, van egy karbantartója is. Ha egy tűzoltó készüléket mi elfújunk, akkor azt villámgyorsan pótolni kellene. Tehát ezért kell valakivel kapcsolatban lennünk.

Teszár Tamás alpolgármester: javaslom, hogy erről határozzunk.

Bucsi István képviselő: közvetlen kapcsolatom van a tűzoltósággal, a megyei tűzoltókkal. Ha kell, tudok segíteni a cserékben.

Teszár Tamás alpolgármester: tudatosítani kell a polgárórkben, hogy tűz esetén a faluból bárhonnan el lehet vinni a tűzoltó készülékeket. (benzinkút, szociális otthon portája), erről törvény rendelkezik, senkinek a hozzájárulása nem kell hozzá.

Derecskei János: mióta felállt az új vezetőség, azt mondtuk, hogy tegyük tisztába a dolgot, s a Sanyi a vezetőség mellett dolgozik és visz egy hetet. Közel 100 %-kal megnövekedett a szolgálati száma. Kevesebb a bűnelkövetés. Biztos vagyok benne, hogy ez egy pozitívum volt. Nem egy mondatot kell kiragadni, hanem az egésznek kell nézni. Sokan bejönnek és jelentkeznek. Például alpolgármester urat is megkértem és vállalt egy éjszakát.

Juhász Csaba polgármester: azt gondolom, hogy ezt értékelte a képviselő-testület, amikor 30 %-kal megnövelte a támogatást és 800.000,- forintra emelte az évi összeget.

Rác Zsolt képviselő: nagy segítség lenne a polgárórségnek, ha felvonná a vadásztársasággal a kapcsolatot. 1300 valahány alkalommal van kint vadász különböző területeken. Vannak olyan esetek, hogy a 3/4 falut belátja a vadász. Egy telefon sokat jelentene, amikor éjjel megjelenik egy ismeretlen autó. Könyves Lászlóval és Varga Ferencsel kellene egyeztetni. Úgy gondolom, ez elősegítené a polgárórség munkáját.

Juhász Csaba polgármester: köszönöm a javaslatot.

Andorfy Ottó: tavaly az ülésen Sanyi említette a postával való együttműködést. Felvettem a postával a kapcsolatot, született egy szerződéstervezet. A posta egy sablon szöveget küldött, amelytől nem hajlandók eltérni. A tervezet egyik mondata az, hogy a posta megbízza a társszervezetet a posta személyeinek és értékeinek védelmével. Ez egy fegyveres biztonsági őr munkaköri leírása, ezt én nem vagyok hajlandó aláírni. Minderre évi 30.000 forintot adnak, ami véleményem szerint órabér. Én ezt a szerződést nem vagyok hajlandó aláírni, ők nem hajlandók módosítani. Nem jutunk közös nevezőre. Megjegyzem, a postást eddig is ingyen fuvaroztuk.

Juhász Csaba polgármester: egyéb kérdés?

Turda Sándor: a pontos kilométerről érdeklődnék és az eseményekről.

Juhász Csaba polgármester: a polgárőrségnek van egy tájékoztatója az általunk adott pénzeszköz felhasználásáról. A polgárőrség közgyűlésén van lehetőség a pontos tájékoztatás kéréséről.

Hajbin Tímea képviselő: a Kisbíróban is lehetne publikálni, hogy hány órát ajánlanak fel a polgárőrök, illetve, hogy mennyi a megtett kilométer. Felhívás is lehetne, hogy aki kedvet érez, havonta egy napot felajánlhatnak.

Andorfy Ottó: lehet, hogy a dolgoknak ezt az oldalát még tanulnom kellene. Minden második Kisbíróban van cikk, aminek végében ott van, hogy várjuk a jelentkezőket.

Hajbin Tímea képviselő: tájékoztatást is lehetne adni a polgárőrség munkájáról.

Andorfy Ottó: véleményem szerint az emberek több mint fele átlapozza ezeket a cikkeket. Tapasztalatom szerint nem így jelentkeznek az emberek. Azt sem értem, hogy rendszeresen hallok riasztót a faluban, de soha nem kaptam ezzel kapcsolatban jelzést. Az emberek fűtyülnek arra, hogy a szomszédban szól a riasztó.

Hozzáteszem, minden kritikát és javaslatot köszönettel veszek és meg fogom fogadni.

Juhász Csaba polgármester: kérem a további javaslatokat.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadjuk a Tordasi Polgárőrség önkormányzati támogatásra vonatkozó 2009. évi tájékoztatóját, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2010. (III. 22.) számú határozata
a Tordasi Polgárőrség 2009. évi tájékoztatójáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, elfogadja a Tordasi Polgárőrség önkormányzati támogatásra vonatkozó 2009. évi tájékoztatóját.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Turda Sándor: lenne egy kiegészítem. Készültem valamivel. 1991-ben alakult meg a Polgárőrség Tordason. 1992 óta vagyok tagja a megyei polgárőrségnek. 2009-2010-ben a következők történtek: januárban 22 alkalommal, februárban 20 alkalommal voltam kint. Ebből 5 alkalommal voltam rendőrökkel. Több kocsit megállítottunk. Megjegyzem, a rendőri telefon sem működik. Márciusban volt egy kocsis, amit nekem jelentettek, mert nem érték el a polgárőrséget. Áprilisban rendezvényenél segítettem. A vasgyűjtésben részt vettem. 128 kilométert mentem. A május 1-jei rendezvényen is részt vettem. Május 11-én egy halálos közúti balesetnél segítettem. Júniusban a martonvásári rendőrökkel több akcióban részt vettem. Ott voltam az iskola és az evangélikus parókia festésénél. Több alkalommal kaptam riasztást a Szabadság utcából. Gyúron két betörésnél kint voltam helyszínelni. Szeptemberben részt vettünk a sportnapon. Több betörés volt. Részt vettem tüzesetknél és Teszár Tamással a hóakadálynál is. Voltam a kajászoói tüzesetnél, ahol szintén nekem szóltak. Jelzem, a rendőrök nem tartották be a fogadóórájukat.

Juhász Csaba polgármester: de itt vannak.

Turda Sándor: több ellenőrzés kellene, főleg a motorosokat, quadosokat kell ellenőrizni. Télen kiderült, kinek nem volt téli gumija, mert a hegyen én húzgáltam őket. A kanyarban is volt egy halálos baleset. A postásokat többször vittem. A nap 24 órájában elérhető voltam és összesen 6700 km-t tettem meg és 124 napot voltam polgárőrségben. Az én vezetésem alatt 25 ember van, de lehet hogy egy időre ezt a tevékenységet felfüggesztem, mert nem úgy jönnek ki a dolgok. A kocsis javíttatása 340.000,- forint volt, ezt most meg kell keresnem.

Derecskei János: azt gondolom, hogy minden elismerést megkaptál Sanyi. Megkaptad a Sajnovics-gyűrűt. A halálos balesetnél nagyon köszönjük a segítséget, a rendőrség is megköszönte. Úgy gondolom, megkaptad az elismerést. Nem tudom, még mire vársz?

2. A Sportegyesület tájékoztatója a 2009. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról

Husztai István: szeretettel köszöntöm a testületet. A Tordas Sportegyesület 1919-ben alakult. Jelenleg 4 szakosztállyal működik: labdarúgó, lövész, cselgáncs és tenisz szakosztály. Tavaly a pénztámogatásból három szakosztály részesült. Ennek több mint 90 %-át a labdarúgó szakosztály használta fel. Részesült belőle a lövész szakosztály és a cselgáncs szakosztály. Leadtam a kért anyagot, szívesen várom a kérdéseket.

Farkas János képviselő: szöveges beszámoló készült?

Husztai István: nem, benne volt az újságban.

Juhász Csaba polgármester: javaslom, hogy 2010-re szakosztályokként határoztuk meg a támogatást. Kérem a kérdéseket.

Farkas Jenő képviselő: a húsvéti bál hogy lesz?

Husztai István: idén nem vállalja az egyesületünk a húsvéti bál rendezését.

Juhász Csaba polgármester: információim szerint az ifjúsági klub vállalná a bál megrendezését.

Husztai István: tavaly sikertelen volt a bál, idő előtt be kellett zárni. Turda Sanyi tavaly 5000 forintért vállalta, hogy biztosítja a rendet.

Farkas Jenő képviselő: van egy működő dolog, abba be kell állni. Turda Sanyinak is...

Husztai István: a tavalyi évet sikeresen zárta az egyesület. 2006 óta a labdarúgás nagyon pozitív mérleget mutat. 2006-tól elkerültük a kiesést. Az ifjúsági csapatoknál nagy az előrelépés.

Farkas János képviselő: gratulálok, hogy az ificsapat ilyen jól szerepel. Sok sikert kívánok.

Rácz József képviselő: Tordas helytáll és olyan falvak ellen állt helyt, akik hozzánk képest városok. Tényleg le a kalappal.

Husztai István: most kicsit kevesebb a támogatás, de az eredmények jók. Várjuk mindenhol a támogatásokat.

Petz Ernő képviselő: a sportkörnek van honlapcíme?

Husztai István: a sportkörnek konkrétan nincs. E-mail címe van.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadjuk a Sportegyesület önkormányzati támogatásra vonatkozó 2009. évi tájékoztatóját, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2010. (III. 22.) számú határozata
a Sportegyesület 2009. évi tájékoztatójáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, elfogadja a Sportegyesület önkormányzati támogatásra vonatkozó 2009. évi tájékoztatóját.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

3. Építéshatósági Megállapodás elfogadása

Juhász Csaba polgármester: Martonvásáron van az építéshatósági ügyintézés. Ezzel kapcsolatban volt egy korábbi megállapodás, aminek volt egy 1. számú módosítása, ami nem került átvezetésre. Most van egy 2. számú módosítás. Mi egységes szerkezetben küldtük ki az megállapodást, javasolom, ezt fogadjuk el. A többi testület csak a módosításokat fogadja el. Adatokat kértem az Államigazgatási Hivataltól, de csak összadatokat kaptam, azt, hogy összességében hány ügy volt együtt a településeken. Nem tudom, honnan vette a martonvásári jegyző az adatait, mert ezek nem egyeztek a kapottakkal. Ahhoz, hogy működjön a dolog, a megállapodást el kell fogadnunk. A többi település ebben a formában elfogadta, én mégsem tudom ezt a formát elfogadásra javasolni. Két pontban javasolom a módosítást: 10/2. pont: a tervezett megállapodásban iktatott ügyiratszámok vannak. A korábban kapott elszámolások alapján, Tordason másfélszer annyi ügyirat volt, mint Martonvásáron, amit nehezen hiszek. Azt javasolom, mivel a normatívát építésügyi döntések alapján kapja a martonvásári önkormányzat, az elszámolás alapja ne az iktatott ügyszámok legyenek, hanem a meghozott építésügyi döntések. Olyan ügy után, ami be van iktatva, de egy éve nincs elintézve, nem gondolom, hogy fizetnünk kellene.

Hajbin Tímea képviselő: ez megváltoztatja az arányokat?

Juhász Csaba polgármester: nincs adatunk, én valóságos adatot szeretnék kérni erről. A másik a 11/A. pont : a költségek magukban foglalják 2 fő építésügyi ügyintéző és egy fő részmunkaidős ügyviteli alkalmazott illetményét. Gyakorlatilag az összes költséget magában foglalja a megállapodás, ami az építéshatósági társulást érinti. Ez alapján felvetem, hogy akár lehetne Tordason is a társulás központja. Ha Martonvásár központi szerepre tör, akkor illik egy kicsit jobban a saját zsebébe nyúlania. A részmunkaidős ügyviteli alkalmazott illetményét és egyéb költségeit Martonvásárnak kellene állni. Ezt tehát kivennem a megállapodásból. Azt mondta a martonvásári jegyző úr, hogy jelenleg nincs is benne ez a költségekben. De ha aláírunk egy megállapodást, akkor abba bármikor bele lehet rakni.

Hajbin Tímea képviselő: egy közcélú munkás is el tudná látni ezt a feladatot. Pl. a postázást.

Juhász Csaba polgármester: kérem a további javaslatokat.

Hajbin Tímea képviselő: mi lesz, ha Martonvásár beindítja a lakóparképítéseket? Arra felvesznek még egy alkalmazottat? A többi költség pedig ránk marad?

Farkas János képviselő: hogy osztják el a költségeket?

Juhász Csaba polgármester: egy ügyintéző látja el Martonvásár, Tordas és Gyúró települések ügyeit. Ha beindul egy ilyen építkezés, az a többi település rovására mehet. De ugyanez van, ha nálunk is beindul valami. Ha nem tudják ellátni a feladatokat, felvesznek még egy embert, ez nincs benne a megállapodásban. Ha felvesznek egy embert, az a saját ügyük.

Bucsi István képviselő: jó a két javaslat.

Fábián Jánosné képviselő: egyetértek.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a 10/2. pontban a fennmaradó költségeket építésügyi döntések alapján osszák el, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2010. (III. 22.) számú határozata
az Építéshatósági Megállapodás 10/2. pontjának módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Építéshatósági Megállapodás módosításának 10/2. pontja a következőképpen változik:

*..... többletköltségeket a társult települések közigazgatási területén keletkezett
ügyszámarányosan viselik, melynek évi alapját a tárgyévvel megelőző évben hozott építésügyi
döntések száma képezi.*

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a megállapodás 11/A. pontjából maradjon ki az egy fő részmunkaidős alkalmazott költsége, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2010. (III. 22.) számú határozata
az Építéshatósági Megállapodás 11/A. pontjáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Építéshatósági Megállapodás módosításának a 11/A. pontjából maradjon ki az 1 fő részmunkaidős ügyviteli alkalmazott költsége.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a módosítással az Építéshatósági Megállapodást, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2010. (III. 22.) számú határozata
az Építéshatósági Megállapodás elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a módosításokkal elfogadja az Építéshatósági Megállapodást.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

4. Helyi Építési Szabályzat Szerkezeti Terv módosításának elfogadása

Juhász Csaba polgármester: korábban döntött a testület, hogy több pontban módosítja a helyi építési szabályzatot, illetve a szerkezeti tervet. Péterfia úr elkészítette az előzetes anyagot. Az anyagot minden szakhatóságnak elküldte. Minden szakhatóság, aki szeretne részt venni benne, válaszolt. Az Értékmegőrző Egyesület részére is küldtünk az anyagból. Minden szakhatóság elkészítette a válaszát, kifogást nem emeltek. Szóba került egy terület kérdése a patak mellett, ami be volt jelölve ökológiai folyosónak, a szakemberekkel egyeztetve ezt lecsökkentettük. Mellette felfelé lehet építeni. A műemlékesek 70-80 nap után áldásukat adták. A főépítész azt mondta, hogy ezek a módosítások megfelelnek a jogszabályoknak.

További módosulások, amikről már döntöttünk: a kertészek a temető mellé üvegházakat építenének, valamint az iskola alatti területet kisvárosi lakóterületté minősítenék át.

A temetőkről szóló rendeleti rész azzal módosul, hogy a temetőtől 50 méteren belül nem lehet zajos-bűzös tevékenységet folytatni. Ez annak idején 200 méter volt.

Volt két kiegészítés is, amiről már döntöttünk: az egyik a művészeti történeti értékkel bíró hagyományőrző kapuépítmény és a helyi védelem alatt álló régi evangélikus iskola.

Farkas János képviselő: a temetőt nem lehetett volna Gyúró felé bővíteni?

Juhász Csaba polgármester: a domb felé bővül a temető. Azért érdemes felfelé menni, mert arra van két fő útja a temetőnek.

Farkas János képviselő: úgy emlékszem, hogy a kertészek az ő bejáratukkal egy vonalban kapták meg azt a részt felfelé.

Juhász Csaba polgármester: megkapták az egész területet, de oda nem építhetnek. Az építési terület hátrébb van.

Farkas János képviselő: jó lenne, ha a hársfásor megmaradna és a kerítés is elfogadható lenne. Most minden oda van ledepózva.

Hajbin Tímea képviselő: volt, aki azt híresztelte, hogy az önkormányzat adta el azt a területet.

Farkas János képviselő: az átemelő annak idején külön hrsz-on volt.

Juhász Csaba polgármester: nem hrsz-okról, hanem övezetekről döntöttünk. János levelében kaptam javaslatot a parkolással kapcsolatban is. A szakhatóságot nem járták meg ezek az ötletek, túl későn jöttek, pedig ki is volt függesztve. Én nem örülnék, ha a hársfásorban autók parkolnának. Az átemelővel kapcsolatban külön hrsz. nem került

szabályozásra. Az átemelők dolga egyébként a mai napig nincs elintézve. A levél szerint továbbra sem értenek egyet a székely kapu legalizálásával, kérik ezt a tervezetből törölni.

Hajbin Tímea képviselő: ezek módosítási javaslatok?

Farkas János képviselő: ezek észrevételek.

Farkas Jenő képviselő: nem értem, hogy került kiosztásra a föld, mert osztatlan közös tulajdonban van.

Farkas János képviselő: ha el lesz fogadva az új temető, akkor nem az öreghegyi zártkerthez csatlakozik, mert van még egy tízes tábla.

Juhász Csaba polgármester: az alátámasztó munkarészben található ez. A helyi építési szabályzatban ez nincs benne.

Petz Ernő képviselő: a térkép jó?

Juhász Csaba polgármester: igen.

Teszár Tamás alpolgármester: az egészsel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy amikor itt volt Feldhoffer úr és kérte a hozzájárulásunkat, hogy a temető felé bővíthesse a kertészetet, akkor elhangzott, hogy nem önkormányzati területről van szó, tehát nem érint önkormányzati tulajdont, csak az övezeti besorolást kell módosítanunk. Arra is pontosan emlékszem, hogy én ebben nem nagyon tudtam állást foglalni, mert nekem jobban tetszik így, hogy a kertészetnek jóval előbb vége van, és a kapuhoz vezető fasor mellett nincs kertészet. De abban állapodtunk meg, - és ti is támogattátok, János és Jenő - hogy a hozzájuk vezető bekötőútnál előrébb ne épüljön semmi, oda csak szabadtéri növényeket ültessenek, az út mellé pedig egy fasort telepítsenek.

Farkas János képviselő: ez így is van. De a temető bővítése Gyúró felé is történhetett volna.

Teszár Tamás alpolgármester: de ez nem érinti azt, hogy panaszkodnak, hogy miért kellett eladnunk az önkormányzati telket.

Ha jól emlékszem, az előterjesztést a testület 100 %-osan támogatta.

Farkas Jenő képviselő: volt tervezve egy ravatalozó is. Valóban támogattuk a kertészetet, de az ő saját területükön belül. Továbbra sem értem, hogy ez hogy lett kimérve?

Juhász Csaba polgármester: jelenleg még nincs Feldhoffernek tulajdonjoga, nem vette meg a területet.

Farkas Jenő képviselő: osztatlan közös tulajdon volt, nem értem, de most már mindegy. Amit lehet menteni, mentsük. Tehát ezek szerint nincs gond, nem fog előre építeni. A parkolóval van még gond.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a szerkezeti tervet a következőképpen módosítsuk (felolvassa a határozati javaslatot), kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2010. (III. 22.) számú határozata
Tordas Község Önkormányzat szerkezeti tervének módosításáról**

1. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LCV. Tv. valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (és annak módosításáról szóló 1999. CXV. Tv.) 7. §-ának (3) bek. b) pontjára tekintettel, továbbá hivatkozással a 253/1997. (XII. 20.) Korm. Rendelettel közzétett OTÉK 2. § (1) bekezdésében foglaltakra az 5/2005. (II. 15.) Kt. számú határozatában a település igazgatási területére vonatkozóan elfogadja és jóváhagyja Tordas településszerkezeti tervének módosítására vonatkozó melléklet leírását, valamint a T-1/M jelű Településszerkezeti Terv módosítása című tervlapot.

2. A tervben újonnan beépítésre szánt területeket belterületbe kell vonni a Szabályozási Terv alapján.

A határozat végrehajtásáért felelős: Juhász Csaba polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a HÉSZ módosításával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2010. (III. 23.) számú rendelete
Tordas község szabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatáról szóló 4/2005.
(V. 25.) számú rendelet módosításáról**

(A rendelet jelen jegyzőkönyv melléklete)

5. Egyebek

Ráti Péter kérelme

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti Ráti Péter kérelmét. Pályázni szeretne egy lovarda építéséhez, s ehhez több önkormányzati elvi hozzájárulás kellene.

Hajbin Tímea képviselő: egy gyúrói létesítményről van szó. Támogassuk Gyúrót, miközben az a tordasi lovardák rovására fog működni?

Farkas János képviselő: furcsa egy kicsit.

Hajbin Tímea képviselő: én ezt nem nagyon támogatom.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki elvi hozzájárulását adja Ráti Péter kérelméhez, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **2 nem, 8 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2010. (III. 22.) számú határozata
Ráti Péter kérelméről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, nem adja elvi hozzájárulását Ráti Péter ökoturizmussal kapcsolatos vállalkozásához.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Csillagfürt lakókert kérelme

Juhász Csaba polgármester: a Csillagfürt lakókert kérelme következik, akik játszótér szeretnének létesíteni.

A képviselő-testület megvitatja a lakókertbe tervezett játszótér méretét és a megvalósítás lehetőségeit.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy támogassuk a Csillagfürt lakókert kérelmét, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2010. (III. 22.) számú határozata
a Csillagfürt lakókert területén kialakítandó játszótér létesítéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, támogatja a Csillagfürt lakókert területén kialakítandó érvényes jogszabályoknak megfelelő játszótér létesítését és a lakókert közepén elhelyezkedő önkormányzati területet (Hrsz: 1003) felajánlja a közterület hasznosítására.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Az Agárdi Pop Stranddal kötendő együttműködési szerződés

Juhász Csaba polgármester: idén is megkeresett minket Turbók János egyéni vállalkozó az Agárdi Pop Strand ügyében. Összesen 200.000,- forint értékű tiszteletjegyet kapnánk és ezért 80.000,- forintot (plusz áfa) kell fizetni, valamint a tordasi lakosok féláron válhatnak jegyeket a koncertekre.

Teszár Tamás alpolgármester: tavaly nagyon sokan kihasználták, hogy féláron válhattak jegyet a rendezvényekre.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja az elhangzott javaslatot, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2010. (III. 22.) számú határozata az Agárdi Pop Stranddal kötendő együttműködési szerződésről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megkötí az Agárdi Pop Stranddal az együttműködési szerződést 80.000,- forint plusz áfás áron. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tenisz szakosztály kérelme

Juhász Csaba polgármester: a sportegyesület tenisz szakosztálya megkeresett egy kérelmével. A nagy hidegekben leállt a fűtési rendszerük és nem figyelte senki a házat. Emiatt ez szétfagyott. Volt kint egy fűtésszerelő, aki 600.000,- forintos ajánlatot adott. A faluban még van egy vállalkozó, aki az óvodánál felajánlotta a munkáját. Elvállalták, hogy készítenek egy teljes diagnosztikát. Állítólag a tenisz klubház épülete alatt is folyik valahol a víz.

A másik dolog, amiben kérik a támogatást, a harmadik teniszpálya helyreállítása, a felső salakréteg kicserélése. A tavalyi vállalkozó 400.000,- forintért tudná ezt a munkátot bevállalni. Tehát összesen kb. 1 millió forintos költség, amit a tenisz szakosztály kér. Ők annak idején saját erőből, saját támogatással építették a klubházat és a teniszpályákat. Mindez az önkormányzat területén van, az önkormányzat tulajdona, az értéke az önkormányzat vagyonát gyarapítja. Ők soha nem kértek támogatást, a pár százezer forintos salakozást is a klubtagok dobták össze az utóbbi években. Ehhez kérnek tehát támogatást az önkormányzattól.

Bucsi István képviselő: ki volt megbízva a fűtés ellenőrzésével?

Juhász Csaba polgármester: tulajdonképpen senki. Ha azt akarják a tagok, illetve az önkormányzat is, hogy normális szinten működjön, rá kell szánni időt és pénzt.

Teszár Tamás alpolgármester: az egész komplexum magánerőből épült és az önkormányzat tulajdona. Legalább tíz éve működik, így ha a kérelmükben szereplő összeget elosztjuk, akkor évi 100.000 forintos támogatás jön ki. Eddig még nem kértek és kaptak semmit, ezért javaslom, hogy támogassuk, főleg, hogy a saját ingatlanunk felújításáról van szó.

Rácz József képviselő: az a bosszantó, hogy van egy létesítmény, van egy vezetőség. Akkor jönnek rá, hogy baj van, amikor már az utcán folyik a víz. Ez azért nagyon érdekes.

Farkas János képviselő: ebben nagyon sok munka van, kell támogatni, de kell, hogy legyen gazdája is. A felnőttek közül sok idegen jár ide, de a gyerekek közül is sokan nagyon tehetségesek. Javaslom, támogassuk a felújítást.

Hajbin Tímea képviselő: a labdarúgásnál is az önkormányzat oldja meg a fenntartást. Kiemelném, hogy a gyerekeknek minden évben nyári táborokat tartanak. Én támogatom a kérelmet.

Farkas János képviselő: lehet, hogy nekünk kellett volna odaküldenünk a vízvezetékszerelőnknek.

Juhász Csaba polgármester: kijött a kazángyártó cég szerelője és azt mondta, hogy cserélni kell.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a tenisz szakosztály támogatásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2010. (III. 22.) számú határozata
a Tenisz szakosztály támogatásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1 millió forinttal támogatja a Tenisz szakosztály kazáncserével és pályaépítéssel kapcsolatos kérelmét.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Bosnyák Zoltán kérelme

Juhász Csaba polgármester: a 200-as hrsz.-ú területet szeretném, ha tárgyalnánk. A telekhatárra épült korábban az épület. Bosnyák Zoltán kialakított egy saját utat a telkén belül. Az építéshatósági ügyintéző részéről az a kérdés, hogy a 193-as önkormányzati út kerül-e

fejlesztésre? Akar-e ott az önkormányzat telkeket kialakítani? Akkor saroktelekként kellene azt a telket kialakítani. Ez azt jelenti, hogy azon a telken házat elhelyezni nem lehet. Vagy azt mondjuk, hogy ezt nem kívánjuk fejleszteni és az úton továbbra sem engedélyezzük a tehergépjármű forgalmat.

Bucsi István képviselő: pince van az út alatt, eleve nem mehet ott tehergépforgalom.

Petz Ernő képviselő: ott volt az eredeti ház is.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy Bosnyák Zoltán a 200-as hrsz.-ú területet az eredeti beépítésnek megfelelően építse be, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2010. (III. 22.) számú határozata
Bosnyák Zoltán kérelméről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy javasolja, hogy Bosnyák Zoltán a 200-as hrsz.-ú területet az eredeti beépítésnek megfelelően építse be.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Juhász Csaba polgármester: Bosnyák Zoltán szerzett tulajdonjogot a temető egész környékére. Kérte az osztatlan közös tulajdon megszüntetését, s ezt a Földhivatal megszüntette. Ha a Feldhoffer kertészetnek szüksége van területre, azt tőle kell megvásárolnia. Nekünk fent van részünk. A 174/6 hrsz.-ú önkormányzati terület körbeveszi az ő területét. Ez annak idején így lett kimérve. Bosnyák Zoltán szeretné elcserélni ezt a területet a temető bővítésére, ami nekünk kellene, hogy a temetőt felvigyük egészen az útig. Ezt a kérdést a következő ülésen tárgyaljuk.

Juhász Csaba polgármester: kérem a további egyebeket.

Hajbin Tímea képviselő: tájékoztatnám a testületet a kistérség ügyeiről. A költségvetést el kellett fogadni, de semmi nem egyezett semmivel. Nincs egy ember szakmailag, aki bármihez is értene. Idén már 600 millió forinttal gazdálkodik a kistérség. Iszonyú kaotikus állapotok uralkodnak. A költségvetésben a fő táblák nem egyeztek az alábontással. Olyan költségek voltak betervezve nálunk az óvodához, ami soha nem fog felmerülni. A kifogásunkat megtettük ez ügyben az ülésen. A baracskai polgármester is mellénk állt abban, hogy ha június 1-jéig nem lesz ez az állapot megoldva, akkor fegyelmi eljárást fog kezdeményezni a kistérségi irodavezető ellen. Felvetődtek olyan dolgok is, hogy eddig hogy működött az iroda. A pénzügyi vezető Cserményi Hajnalka volt, aki még mérlegképes könyvelői végzettséggel sem rendelkezett. Ehhez képest ő vezetői pótlékot kapott és mindenféle egyéb juttatásokat. Most látszik, hogy mennyit ért az a feladat, amit ő ellátott. Konkrétan ő nem tudta átvenni a

feladatokat Krepsz Jánostól. Elszámolás még soha nem történt, ezért kezdeményeztem, hogy egy független könyvvizsgáló nézze át a 3 éves ténykiadásokat és állítson össze egy táblázatot. A másik feladat pedig a költségvetés kidolgozása volt.

Van pénzmaradványuk, de nem tudom, miből van. Az is lehet, hogy sokkal több pénznek kellene ott lennie... Lehet, hogy a parlamenti választás megszünteti a kistérségeket, és megoldódik ez a probléma, de az előző évek elszámolását akkor is meg kell valakinek csinálnia.

A másik dolog a csatornaügyekkel kapcsolatos: a ráckeresztúri intézményvezetővel beszélgettünk az üzemeltetésről. Óriási problémák vannak a szennyvíztisztítóval. Rengeteg munkába kerül, hogy egyáltalán működjön. A rossz tervezés a nyári időszakban nem okoz problémát, de a téli hónapokban előfordulhat, hogy leáll. Nem értem, miért van benne egy NSZK-ban gyártott centrifuga, ami egy fő darabnak számít? Miért kellett ezt millió forintokért üzemeltetni Váci Gyula jobb kezének? Német Zoltán elmondta, ha Tordason lenne a tisztító, akkor nem kellene Nutrioxot adagolni a rendszerhez. Ez 10 millió forint megtakarítást jelentene évente. Ehhez jön még a tordasi átemelők költsége, ami az évi 2 millió forintot is eléri. Martonvásáron is rengeteg eseti tisztítást kell végeztetni az átemelőkön. Szó volt arról, hol legyen a bővítés. Martonvásár mindkét bővítéshez megadná a hozzájárulását. Ráckeresztúr is megadta az elvi hozzájárulását, de most visszakoznak. Ezzel kapcsolatban felmerült, hogy Tordason épülne egy új tisztító és ezzel párhuzamosan elindulna egy felújítás és fejlesztés Ráckeresztúron, ami kb. 80 millió forintba kerülne.

Jelenleg itt áll a dolog, abban állapotunk meg, hogy március végén majd tájékoztat Ónodi úr a számítások eredményéről.

Mi a tavalyi évben ott tartottunk, hogy több volt a kiadásunk, mint a bevételünk, úgy, hogy 350 forint (plusz áfa) a csatornadíj.

Petz Ernő képviselő: a hivatali átköltözéssel kapcsolatban nem lehetne erőforrást találni arra, hogy a szobákat rendbe tegyük? Elég siralmas állapotban vannak. Van olyan iroda, ahol 15 cm süllyedés van. Dől ki az épület sarka. Most hozzá lehetne fégni.

Juhász Csaba polgármester: rossz állapotban van a tapéta. Célszerű néhány áramvezetékot is cserélni. Az internet hálózatot is rendesen a falon belül kellene kialakítani egy új, korszerű központtal. Az aljzatot, parkettát nem kellene most cserélni.

Petz Ernő képviselő: szétrohad a parketta.

Bucsi István képviselő: oldalról alámosta a víz.

Juhász Csaba polgármester: kéri a további egyebeket.

Dr. Rákosi Miklós képviselő: érdeklődnék, hogy a Velence szakrendelővel van-e kapcsolatunk?

Teszár Tamás alpolgármester: ugyanaz a konstrukció, mint az ercsi.

Juhász Csaba polgármester: semmilyen szerződést nem kötöttünk velük.

Bucsi István képviselő: az iskolai étkeztetéssel kapcsolatban lenne észrevételem az óvodai konyhán. Több szülő jelentkezett, hogy fél 2-kor van vége az óráknak, és $\frac{3}{4}$ 2-ig adják ki az ebédet. Beszéljék meg az igazgatóval. Ez a Te hatásköröd, Csaba.

Juhász Csaba polgármester: kérem, hogy a szülők írásban jelezzék a problémákat, beszélni fogok a konyhásokkal.

Farkas Jenő képviselő: voltam a kultúrházban és találkoztam Bucsi Tamással. Meglepődtem, hogy ott van.

Juhász Csaba polgármester: közcélú munkavégzés keretében került oda.

Teszár Tamás alpolgármester: a munkaügyi központ támogatja, technikus.

Juhász Csaba polgármester: jelenleg 9-en dolgoznak a munkaügyi központ támogatásával.

Teszár Tamás alpolgármester: úgy döntött a testület, hogy 25 embernek adunk így munkát.

Juhász Csaba polgármester: kérem a képviselőket, hogy akikről tudnak, hogy nincs munkájuk és egyedülállóak, szóljanak az önkormányzatnál, mert még 5-6 embert tudnánk foglalkoztatni.

Fábián Jánosné képviselő: a Kisbíróval van problémám. Elhatárolódom a Kisbíró stílusától, tartalmától. Ez az én véleményem. Néhányan személyes bosszúhadjáratnak vetnek alá embereket. Már a legelején szembetűnő volt: ki gondolta volna, hogy Tordason, értelmes 11 éven felüli emberek vannak? Ugyanis oda van írva, hogy a demokrácia görög eredetű szó, a népuralmat jelenti. Ez általános iskola, 5. osztályos tananyag. Alpolgármester úr nem feltételezi, hogy van a faluban 11 év feletti ember, aki tudja, hogy mit jelent ez a szó. Arról is szó van, hogy a „Derecskei-félék” konkrétumok nélkül írnak le dolgokat. Egy csomó nyugdíjast zavar ez. Továbbá az, hogy: megvehetőek az emberek 19.000,- forinttal, lejárt szavatosságú tésztával, ingyen koncerttel, somlói galuskával. Mit takar ez a 19.000,- forint? A lejárt szavatosságú tésztákat nem tudom, hogy ki szállította. Akik kaptak csomagot, azok a polgármester úr által adott tésztákat kapták, s gondolom nem lejárt szavatosságúak voltak. A karácsonyi csomagokkal kapcsolatban kérdezték, hogy milyen alapon történt ez az elosztás? Gondoltam, hogy rászorultsági alapon. De kapott például Balogh József és Annuska is. És a sógornóm is. Még mindig nem tudtam eldönteni, hogy milyen alapon történt ez az elosztás.

Az ingyen koncerttel kapcsolatban Horváth Marika jött el hozzám és azt mondta, hogy nagyon kellemetlen, hogy én, mint értelmiségi és a faluban dolgozó ember nem tisztelem meg őket és nem megyek el soha velük. És mit látnak szemeim? Megvett emberek? Hevesi Éva anyukája elől csápol. Kiderült, hogy már többször is volt. El kellene gondolkodni ezen. Nem kellene azt mondani, hogy az értékmegőrzők kampányolnak. A művelődési ház igazgatói állásával kapcsolatban az van a cikkben, hogy az akkori jegyző finoman értésére adta a pályázónak, hogy kár strapálnia magát. Bizonyítani kellene a dolgokat.

Cifka helyében sem állnék jót magamért: hóesésben tántorogva leverte az útvonalkarót. Most a hótól tántorgott vagy annyira részeg volt? Ezt megint tényként kellett közölni.

A kampánnyal kapcsolatban: az utolsó mondat nem tudom mi, ha nem kampány. Az állami nagypolitika határozza meg az önkormányzatokat és fontos mindenkinek a szavazata. Ne

vessük egymás szemére, hogy ki kampányol és ki nem. Nem kell egymásnak ugrani attól, hogy más politikai nézeteket képviselünk. A 28 oldalból már másról sem lehet olvasni. Ugyanez vonatkozik a másik újságra is, őket sem dicsérem meg. Nem akarok senkit megsérteni, csak ez így rosszul esett.

Megszólítottak páran, hogy nem megyek falutakarításra hétvégén. Szülőként a gyermekemet sem engedtem volna el, több okból. Jegyző úr korrekt módon leírja minden Kisbíróban, hogy mi a telektulajdonosok feladata. Minden teleknek van tulajdonosa, minden közintézménynek van felelőse, akik össze tudnák szedni a szemetet és a településőrök is ott vannak. Ha mindenki megkapná egyszer a méltó büntetését, például a hentes üzlettel szembeni telek tulajdonosa vagy Turú úr, akinek csak jogai vannak és hiába szóltam háromszor, nem söpörte el a havat. Ha közösen együtt csinálnánk, akkor nem kellene a kampányszerű falutakarítás.

Juhász Csaba polgármester: csomagok, adományok korábban is voltak. A szociális bizottság állította össze, és Lévai Gyöngyi kezeli a listát.

Fábián Jánosné képviselő: kérdeztem Gyöngyit, de nem tudta elmondani, hogy mi alapján állítják össze a listát.

Juhász Csaba polgármester: a Baptista szeretetszolgálat öt szempontot adott (családos, egyedülálló, kisnyugdíjas stb...), ez alapján készült a lista. A következő évben más szempontokat adtak meg. Mindig vannak visszajelzések, hogy ő miért kapott, ő miért nem kapott? Az első listánál többen voltak, akik lemondtak. Gyöngyinél lehet javaslatokat tenni, a szociális bizottság állította össze a listát. A falutakarítással kapcsolatban: próbálok összefogni a falu dolgait, mind a rendezvényekkel, mind a munkákkal kapcsolatban. Az én álláspontom szerint a falutakarítás egy összefogásos rendezvény, amikor rendbe rakjuk az utcáinkat. Van olyan példaértékű utca, ahol szinte semmi szemét nem gyűlik össze. S vannak olyan utcák, ahol több szemét összegyűlik. Az utóbbi években a parkfenntartóink kimennek egészen Tordas közigazgatási határáig. Évente többször lenyírjuk ott is a fűvet, s összeszedjük a szemetet. Most a falutakarításon összeszedtük Tordas és Martonvásár büntetőintézet közötti területen a szemetet, ahonnan több mint 46 zsák szemét gyűlt össze. Amint összeszedtük, 2 órával később már 3 sörös dobozt találtam az árokban. Azért van ilyen akció, hogy szeméttelenítsük a falut.

Hajbin Tímea képviselő: Klári néni, azért ne ítéljük el azokat az embereket, akik arra áldozzák a szombat délelőttjüket, hogy hulladékmentesítsék a falut. Konkrétan én szerettem volna, ha Martonvásár felé is összeszedjük a szemetet. Ötször annyi szemét volt ott, mint az egész faluban. Nyilván azok jönnek, akik nem szemetelnek. De nem bírtuk elnézni, hogy lépten-nyomon szemét volt. Nem értem, hogy ezt miért hozza fel Klári néni. Mintha ez baj lenne.

Fábián Jánosné képviselő: a szülők jöttek, és azt mondták, hogy az iskolából kihajtották a gyerekeket.

Hajbin Tímea képviselő: én egyébként a kisfiammal is felszedem a szemetet. A saroktelkünkönél is végig el vannak dobálva a csokis papírok. A kisfiam úgy megy ki reggel, hogy felszedi a szemetet és szidja a csúnya bácsikat, akik eldobálják a szemetet. Ne haragudjon Klári néni, de nem értem ezeket a szülőket. Pont erre kellene a gyerekeinket

nevelni, egy nyugdíjas pedagógusnak ezt tudnia kell. Klári néni helyében azt mondanám, ha egy szülő emiatt odajönne hozzám, hogy inkább tanítsa meg erre a gyereket és szóljon rá a többiekre.

Azt sem értem Klári néni, hogy kampányként felolvassa ezt az egy mondatot, hogy ezért fontos mindenkinek a szavazata. Nem látom mellette, hogy odaírta volna Teszár Tamás, hogy szavazz a Fideszre. Az miért kampány, hogy menjen el mindenki szavazni?

Fábián Jánosné képviselő: nem egy mondatot kell kiragadni a szövegekörnyezetből.

Petz Ernő képviselő: a gyerekeknek a szemétszedés nagyon jó nevelési eszköz. Ilyenkor rögzül bennük, később már nem fog. Én örülök, hogy a feleségem a lányommal ki tudott menni, szerintem segített.

A cikkel kapcsolatban annyit szeretnék reagálni, hogy a cikk egy reakció. Tordasnak sajnos el kell viselnie egy erősen személyiségbeteg embert, aki viszont rendszeresen publikálhat másról. Amíg Bedi úr rendszeresen írja az erősen rosszindulatú cikkeit, addig nem kell csodálkozni, hogy időnként valaki azt mondja, hogy itt a határ.

Hajbin Tímea képviselő: hozzánk is jönnek emberek, akik állandóan azt mondják nekünk, hogy hány értékmegőrző újság jön még ki, hogy semmire nem reagálunk? Már 10-12 újság kijött, eddig bírtuk. Többször kérdezik, hogy miért nem reagálunk a hazugságokra, hogy hagyhatjuk magunkat? Van egy határ.

Farkas János képviselő: ez így igaz. Minden oldalon van határ.

Juhász Csaba polgármester: leírnak olyanokat, hogy például a „nagyvezér” határozza meg itt is a dolgokat.

Hajbin Tímea képviselő: hogy gondolta például azt Derecskei János, hogy a képviselő-testület nagy része politikai befolyásoltság alatt áll? Mire gondolt?

Derecskei János: én a cikkemet azért az értékmegőrzőknél jelentettem meg, mert a saját véleményemet ott teszem közzé. Akinek nem tetszik, válaszolja meg magánvéleményét egy másik újságban. A Kisbírót közéleti lapnak tekintem, ezért nem teszem bele. Döntse el mindenki, kit tart vezérnek. Nekem a vezérem az, aki.

Petz Ernő képviselő: nem ez volt a kérdés. Az a baj János, hogy leírtál valamit. Kérdezem tőled, hogy nekem ki a politikai vezérem.

Hajbin Tímea képviselő: ki az a képviselők közül, aki politikai befolyásoltság alatt áll?

Derecskei János: leírok olyan dolgokat, amiről nem szeretnek hallani. Le fogom írni azokat a dolgokat, amiről tudnak, de nem szeretnek hallani.

Juhász Csaba polgármester: még mindig nem válaszoltál a kérdésünkre: ki az a nagyvezér?

Hajbin Tímea képviselő: ki az, aki politikai befolyásoltság alatt áll?

Farkas Jenő képviselő: egyértelmű, hogy alpolgármester úr.

Teszár Tamás alpolgármester: a testületi jegyzőkönyvek rögzítik az összes ténykedésünket. Hogy hol érhető tetten a politikai irányítottságom, befolyásoltságom, nagyvezér iránti elkötelezettségem, mindenki keresgélheti itt a hivatalban, a jegyzőkönyvekben, de az interneten is megtalálhatók a jegyzőkönyvek. Ha bármelyik döntésünkkel kapcsolatban úgy érzik, hogy nem a saját akaratunk alapján, szabadon döntöttünk, hanem nagyvezéri utasításra, akkor mutassák meg és beszéljük meg a konkrét esetet. Ilyen ügyekben illendő lenne konkrétumokat írni. Klári néni többi felvetésére nem kívánok válaszolni, azt már megtette Tímea és Ernő. Egyébként a négy oldalas újságból talán egyedül a Sztrányai írás volt, ami nem a falu ügyeivel és velünk foglalkozott, és nem nevezhető politikai támadásnak, úgymond kampánynyitónak. Kampányolni valaki mellett és valaki ellen lehet. Itt valóban nem látszott, hogy ki mellett, de az igen, hogy ki ellen kampányoltak. A válaszomban csak a konkrét állításokra reagáltam és nem indítottam ellenkampányt. Nem mondtam semmit, hogy kire szavazzanak, csak azt, hogy vegye mindenki komolyan a választást, mert nem mindegy, hogy hova tesszük az x-et, hiszen a nagypolitika igenis döntő hatással van a falu életére is, elég, ha a normatív támogatásokra utalok, hiszen a saját bevételeink csak az összbevétel 15-20 %-át jelentik. A falutakarítással kapcsolatban el kell mondanom, hogy ez nem most kezdődött, sok évvel ezelőtt néhány család összeállt és a mi kis gyerekeinkkel együtt összeszedték a szemetet. Akkor egy Suzukiból kihajolva megkérdezte valaki, hogy mit csinálunk, majd a válaszukra azt mondta, hogy ez nem a mi dolgunk. Pedig igenis a mi dolgunk, mindenkinek a dolga, hogy tisztán tartsuk a környezetünket. Valóban jó lenne, ha erre nem lenne szükség, de mivel vannak, akik eldobálják a szemetet, lenni kell olyanoknak is, akik összeszedik. A park karbantartó embereink idejük nagy részében most az óvodát építik, így ezen a téren még több feladat hárul ránk, és tavaly óta ebben az iskolások is szervezeten részt vesznek. Ha most lehajolnak más szemete után, akkor remélhetőleg megtanulják, hogy ne szemeteljenek. A munkaügyi perben, amelyet a jegyző úr indított az önkormányzat ellen, a másodfokon eljáró megyei bíróság három tagú tanácsa nagyon súlyos eljárási hibát észlelt az első fokon eljáró munkaügyi bíróság eljárásában. 2007 nyara óta a bíróság ugyanis úgy folytatta az eljárást, hogy a másodrendű alperest, a körjegyzőséget, nem értesítették arról, hogy perbe vonták, így az eljárás nélküle és jogi képviselet híján zajlott le. Ezért a megyei bíróság új eljárás lefolytatására kötelezte a munkaügyi bíróságot, és hatályon kívül helyezte az első fokú ítéletet. Egyébként az eljárás során azt vizsgálták, hogy Petz Ernő mérnök, Hajbin Tímea közgazdász, Rákosi Miklós nőgyógyász és Teszár Tamás térképész milyen eljárási hibákat vétett a fegyelmi vizsgálat során, konkrétan például azt, hogy a nyolc munkanapos határidőbe beleszámít-e az országos cserével elrendelt szombati munkanap, elmulasztják értesíteni a másodrendű alperest a perről, és anélkül szabnak ki rá tízmilliós nagyságrendű kötelezettséget, hogy jogi képviselete lett volna a bíróságon.

Van jó hírünk is: a katolikus egyházközség tavaly pályázaton komoly összeget nyert a templom körüli terület rendezésére, járdák építésére, a növényzet frissítésére, padokra, kandelábrekre. A kivitelezéssel egy időben Rácz József képviselő társunk segítségével kiástunk egy árkot körben a templom körül, az önkormányzat a parkfenntartás dologi költségeinek terhére reflektorokat és földkábelt vásárolt, Balogh József ingyen elkészítette a reflektorokat védő rácsokat, és a fagyok elmúltával, egy napos munkával nyolcan összeraktuk a díszkivilágítást, Papp Sándor villanyszerelő segítségével. A templom idén 250 éves, ezért Gyümölcsoltó Boldogasszony ünnepén, március 25-én fél héttől koncert lesz, héttől ünnepi mise a templom kórusának részvételével, és utána átadjuk a díszkivilágítást, ami a falu

ajándéka. Szeretettel várjuk képviselő társainkat. Új papunk van egy tábori lelkész őrnagy személyében.

Farkas János képviselő: be kellene fejezni a dolgokat. Sok minden helytelenül jelenik meg. Igaz, hogy reagált arra Tamás, amit írt az értékmegőrző egyesület, de nem így kellett volna. Az út nagyon nehezen készül. 2001-től itt vannak a papírjaim. Elkezdtek az út felújítását. Már akkor megállapították, hogy az útnak nincs alapja, ezért megy tönkre. Van sok dolog, ami tudom, hogy nehéz.

Teszár Tamás alpolgármester: azt mondják, hogy ne kampányoljunk, meg ne veszekedjünk. Én nem írtam volna ezt a cikket. Se a művelődésszervezői választásával, se az úttal, se a Cifka-féle úttal kapcsolatban. Megjött egy a 4 lapos újság, amiben Mi ez Timi, Mi ez Tomi címmel a mi nyakunkba varrták azt, hogy az út tönkrement. És itt lehet hallani tőled, hogy nincs alapja annak az útnak. Nem én tehetek róla, hogy nincs alapja, itt sem éltem, amikor épült az út.

Farkas János képviselő: arra is reagálni kellett volna, hogy az illető hölgynek, aki ott fent az óvodát működteti, azt ígérte a polgármester, hogy 50 %-kal csökkenti neki a klubárat.

Hajbin Tímea képviselő: van egy rendeletünk.

Juhász Csaba polgármester: nem akartam belemenni, hogy mi valódi és mi nem, amit Illés Virág állított. Ezért nem is reagálok a cikkére.

Teszár Tamás alpolgármester: az egy szövevényes ügy volt, hogy ki, mikor, kinek, mit mondott, én nem ismertem a részleteket, Polgármester úr pedig úgy döntött, hogy ezzel nem foglalkozik. Én azokkal a dolgokkal foglalkoztam, amiről mindenki tud és nagyon egyszerűen elemezhető. Ki volt téve a tábla és leírta Cifka, hogy mi nem csináltatjuk meg azt az utat. Én ezekre reagáltam.

Farkas János képviselő: tőled nagy hiba volt, hogy 2008. februárjában megígérted a falu lakosságának, hogy új út fog épülni.

Teszár Tamás alpolgármester: nem ígértem meg, egyeztettünk, megvolt a tervezés, minden le van írva a cikkben.

Juhász Csaba polgármester: ne menjünk ebbe bele, ugyanez volt annak idején, hogy megígérték, hogy megcsinálják, aztán mégsem csinálták meg.

Farkas Jenő képviselő: alpolgármester úrnak mondanám, hogy a munkaügyi per azért alakult ki, mert a volt jegyző urat kidobták. Nem végkielégítéssel ment el, hanem ki lett dobva.

Farkas János képviselő: interpellációnak indult az Arany János utca 8-10. szám előtti út dolgairól szóló írásom. De ennek egy része már okafogyott. (felolvassa az észrevételét – jegyzőkönyv melléklete) Süllyedni fog, utána kellene komolyabban nézni. A Szabadság

utcában pedig elmegy a víz. Már többször elmondtam. Valami oka ennek is megvan. Nem tudom, mi lehet az oka.

Juhász Csaba polgármester: ott voltál, amikor átszerelték?

Farkas János képviselő: igen.

Juhász Csaba polgármester: meg lett oldva rendesen akkor? Működött az árok?

Farkas János képviselő: azért tárták fel, mert nem működött.

Juhász Csaba polgármester: megjavították. Utána működött az árok?

Farkas János képviselő: még nem működött az árok.

Juhász Csaba polgármester: miért nem csináltattátok meg úgy, hogy működjön?

Farkas János képviselő: mert lejárt a mandátumunk, nektek kellett volna folytatni. Szóltam akkor is, elő kell venni a jegyzőkönyveket.

Juhász Csaba polgármester: az Arany János utca 10. szám előtti pince beomlott. A víz beszivárgott alá, meg lett bolygatva a talaj, az ott lévő pince beomlott. Ezt töltjük fel folyamatosan. Jelzem, hogy nem magától bomlott meg az egész, hanem, a csatornaépítés során lett megbolygatva a föld és oda folyik be a víz.

Farkas János képviselő: ez tévedés, a csonk hibája miatt jött a víz.

Rác József képviselő: tavaly is lett töltve.

Juhász Csaba polgármester: a támfal mögött hány pince van a partfalban? Be lett tömve?

Farkas János képviselő: igen.

Juhász Csaba polgármester: nem, ott is omlik még egy pince.

Farkas János képviselő: végre kell hajtani, amit elmondtam. Mást nem mondtam.

Derecskei János: amikor feltárták, valószínűsítettem, hogy minden csonkot ki kellene cserélni, mert elrozsdásodott. Óriási mennyiségű víz elfolyhat.

Bucsi István képviselő: a Fejérvíz Rt-nek kell jelenteni.

Teszár Tamás alpolgármester: aszfaltozás előtt kellett volna cserélni.

Nincs több hozzászólás, Juhász Csaba polgármester bezárja a nyílt ülést.

Kmf.

Juhász Csaba
polgármester

Dr. Matota Kornél
körjegyző