

JEGYZŐKÖNYV

Készült **2008. április 29-én**, Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Tordasi Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

Juhász Csaba polgármester
Teszár Tamás alpolgármester
Bucsi István képviselő
Farkas János képviselő
Farkas Jenő képviselő
Hajbin Tímea képviselő
Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő
Petz Ernő képviselő
Rácz József képviselő
Dr. Rákosi Miklós képviselő

Dr. Matota Kornél körjegyző

Juhász Csaba polgármester: köszönti a képviselőket és a vendégeket. Megállapítja, hogy Tordas Község Képviselő-testülete 10 fővel határozatképes. Napirend előtt szeretne válaszolni Farkas Jenő korábbi interpellációjára. (felolvassa az interpellációt, amely a jegyzőkönyv melléklete)

Juhász Csaba polgármester válasza a következő:

„Tisztelt Farkas Jenő képviselő úr!

Interpellációjában az önkormányzat tájékoztatási rendszeréről kérdez. Ezzel kapcsolatos kérdéseire a válaszaim a következők:

Kérdéséből úgy tűnik, mintha mi szüntettük volna meg a honlapot. Talán emlékszik, hogy a korábbi honlap üzemeltetője több százezer forintot kért az addig társadalmi munkában készített honlapért. Ezt a Testület elutasította, majd az üzemeltető megszüntette a honlapot. E miatt kellett újat készíteni. Véleményem szerint a jelenlegi honlap sokkal több aktuális és hasznos információt tartalmaz, mint a korábbi (testületi ülések jegyzőkönyvei, Kisbírók, rendezvények). A honlap tartalmát a beküldött anyagok határozzák meg. Ezért ha egy program szervezője, vagy pl. egy egyesület nem küld anyagot, akkor erről nem lesz információ a honlapon. Ha Önnek hiányérzete van valamilyen területről, akkor buzdítsa a terület képviselőjét az információk küldésére. Kérem, hogy az Ön által javasolt módosításokat újra terjessze elő, mert nem értem pontosan, mire gondol.

A Kisbíróval kapcsolatos kérdéseivel forduljon bátran az újság főszerkesztőjéhez.

Magánvéleményem pedig az, hogy nem mondható el egy 24-32 oldalas újságról az, hogy tartalmatlanabb, mint a korábbi 8-12 oldalas.

Jelenleg nincs tervbe véve olyan rendeletmódosítás, mely megengedné a buszvárókon a hirdetés elhelyezését. Pontosán ezért készült olyan berendezés (3 db tetőléc), amely a hirdetések kulturált elhelyezését szolgálja a rendeletnek megfelelően. A többi esetben helyi rendelet szabályozza a

hirdetések elhelyezését. Ha úgy érzi, valamelyik ellentétes a rendelettel, kérem, jelezze. A rendeletek betartatása a körjegyző úr feladata, erre Ő válaszol.

Ahhoz, hogy valaki sokat tegyen a falujáért, nem feltétlenül kell itt aludnia minden nap, elég, ha sokat dolgozik érte. Viszont vannak sajnós olyanok, akik itt alszanak ugyan, de egyre többet tesznek településünk ellen a saját és a barátaik egyéni érdekei miatt.”

Dr. Matota Kornél körjegyző válasza a következő:

„Tisztelt Képviselő Úr!

A 2008. március 17-én esedékes képviselő-testületi ülésen interpellációt adott át Juhász Csaba polgármester Úr részére. Mivel a feltett kérdések 5. pontjában személyemet is érintő kérdés és vélemény is szerepel, ezért engedje meg, hogy azokra röviden reagáljak.

Levelének 5. pontjában kifogásolja, hogy az önkormányzati rendeletek megsértését jegyzőként nem érzekelem, s arra nem történik intézkedés.

Mint ismeretes, a közigazgatási hatósági eljárások tipikusan kérelemre vagy bejelentésre indulnak, emellett előfordul, hogy hatósági észlelést követően hivatalból kezdődik meg az eljárás. Elismerendő, hogy ritkán van alkalmam a települést bejárni. Ezt magam is sajnálom, de a körjegyzői teendők nem engedik meg a gyakoribb szemlék megtartását.

Arra kérem ezért Tisztelt Képviselő Urat, hogy amennyiben Ön, vagy a levelében említett választói vagy más tordasi lakosok azt észlelik, hogy valaki olyan jogszabályokba ütköző magatartást tanúsít, melynek elbírálása jegyzői hatáskörbe tartozik, úgy azt szíveskedjenek hatóságomnál bejelenteni, mely alapján meg tudom tenni a megfelelő intézkedéseket és jogi lépéseket.

Az 5. ponthoz kapcsolódó zárójeles megjegyzése igaz, valóban nem vagyok tordasi lakos. Gyúró Község Önkormányzata és Tordas Község Önkormányzata 2007-ben pályázatot írt ki a körjegyzői álláshely betöltésére, s ebben nem szerepelt feltételként a Tordason való lakóhely megléte. A pályázati eljárás során a valóságnak megfelelően tártam fel lakóhelyemet, ezért úgy gondolom, lakhelyem miatt magyarázkodásra nem szorulok.

Kérem a levelemben foglaltak szíves megfontolását, s bízom a köztünk fennálló kölcsönös tisztelet és jó kapcsolat további fennmaradásában.

Munkájához sok sikert és egészséget kívánok!”

Juhász Csaba polgármester: kéri a válaszokkal kapcsolatos hozzászólásokat.

Farkas Jenő képviselő: elfogadja a válaszokat.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja Farkas Jenő képviselő úr interpellációjára a választ, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **6 igen, 2 nem 2 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
86/2008. (IV. 29.) számú határozata
az önkormányzat tájékoztatási rendszeréről szóló interpellációról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat tájékoztatási

rendszeréről szóló interpellációra a polgármester választ.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: a tegnapi nap folyamán is érkezett egy interpelláció ismét Farkas Jenő képviselő úrtól az öreghegyi lakcím bejelentések kérdéskörében. (felolvassa – jegyzőkönyv melléklete)

Juhász Csaba polgármester: a testület 50/2008-as határozata 9 igennel, egyhangúlag fogadta el, többek között Farkas Jenő is elfogadta. A határozat arról szólt, hogy azért halasztja el a testület a döntést, mert a választási eljárásról szóló törvény nem engedi meg a változtatást. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 11. §-a erről szól:

„A választás kitűzésétől a szavazás napjáig nem lehet település, választókerület határát, sorszámát, továbbá település elnevezését, utcanevet, házszámot és helyrajzi számot megváltoztatni.”

Ez volt az indok, nem érti, ez mitől alkotmányellenes.

Dr. Matota Kornél körjegyző: az öreghegyi lakcím bejelentkezésekkel kapcsolatban elmondja, hogy már a tavalyi év során (tavasszal) is szeretett volna oda bejelentkezni állampolgár. Még nem dolgozott itt abban az időben, de a kollégái elkezdtek intézni a dolgot, szeretnék volna bejegyezni a nyilvántartásba, de nem sikerült a dolog végére járni. Ősszel találkozott ezzel az ügyel, s az a probléma, hogy van egy olyan jogszabály, ha az önkormányzat képviselő-testülete nem nevezi el a közterületet, akkor a jegyzőnek kell a címnyilvántartásba venni az el nem nevezett közterületre a lakót. Ez meg is történt volna, de ahhoz, hogy ez sikerüljön, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának egy regisztratív aktusa szükséges, melynek kapcsán tavaly októberben hozott egy határozatot és elrendelte a lakcímnyilvántartás megváltoztatását. Elküldte a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának, de válasz a mai napig nem érkezett. Azt ígéri meg, hogy a jövő héten megsürgeti a Központi Hivatalt és reméli, hogy a jövőben be tudják jelenteni az állampolgárokat.

Hajbin Tímea képviselő: megjegyzi, 2001. novemberében a testületi ülésen Márki Ferenc jegyző elmondta a következőket: „Az építményadó emelése elsősorban az Öreghegyi épülettulajdonosok építményei miatt kerültek szóba. Az Öreghegyen egyre nagyobb épületek épülnek, és mint ilyen, egyre többen tartózkodnak itt, mint lakók. Ez pedig összeegyeztethetetlen az építési szabályozási tervben foglaltakkal és az önkormányzat célkitűzéseivel.”

Véleménye szerint ez továbbra is összeegyeztethetetlen az önkormányzat célkitűzéseivel, teljes mértékben egyetért vele. Az elődeik célkitűzéseivel kapcsolatban semmit nem akarnak erőszakosan megváltoztatni. Továbbra is azt gondolja, mint az előző képviselő-testületi tagok, hogy az Öreghegy ne változzon meg, továbbra is maradjon hétvégi pihenések színhelye, nem állandó lakhelyeké.

Juhász Csaba polgármester: korábban kifogás volt az, hogyan lehet azt vizsgálni, hogy valaki életvitelszerűen él ott. Korábbi jegyző úr nem engedélyezte a lakcímre való bejelentkezést, holott már tudta Gyúró és Martonvásár, hogy ezt nem lehet megtagadni. Helyrajzi számra is lehet lakást biztosítani, meg kell oldani. Kéri a további hozzászólásokat.

Farkas Jenő képviselő: arról volt szó, hogy próbáljunk segíteni azoknak, akik rászorulnak.

Hajbin Tímea képviselő: azt mondtad, nem érdemlik meg...

Farkas Jenő képviselő: igen, sokan nem érdemlik meg.

Hajbin Tímea képviselő: mert követelőznek állandóan, így van leírva a jegyzőkönyvben. Az egyik ülésen ezt mondd, a másikon mást.

Farkas Jenő képviselő: akkor is azt mondtam, hogy vannak emberek, akik kint laknak és szükségük van rá.

Rácz József képviselő: azt is figyelembe kell venni, hogy később szükség lesz közvilágításra, vízre, ki kell járnia a szemetesnek.

Juhász Csaba polgármester: nem megfelelő az útszélesség sem. Azt gondolja, a mostani testület az előzővel azonos álláspontot képvisel: nem kívánják az Öreghegyet lakóterületté nyilvánítani, mert nincsenek meg az alapfeltételek. A bejelentkezést megtiltani nem lehet.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja Farkas Jenő képviselő úr interpellációjára a választ, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **7 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
87/2008. (IV. 29.) számú határozata
az Öreghegyi lakcím bejelentésének kérdésköréről szóló interpellációról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Öreghegyi lakcím bejelentésének kérdésköréről szóló interpellációra a polgármester válaszát.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Napirend előtt nincs több hozzászólás.

Javasolt napirend:

- 1. Sport beszámolója**
- 2. 2007. évi zárszámadás elfogadása**
- 3. 2008. évi költségvetés módosítása**
- 4. Képviselői indítvány a településfejlesztési koncepció módosításáról**
- 5. Egyebek**

Juhász Csaba polgármester kéri a hozzászólásokat a napirenddel kapcsolatban.

Farkas János képviselő: szeretné, ha az 1. pontot elhalasztaná a testület. Valamint szeretné, ha a 2. napirendi pontot törölnék. Véleménye szerint az elmúlt években a zárszámadás kellő számszaki anyaggal, szöveges indoklással, könyvvizsgálói elemzéssel, rendelettervezettel időben készült el. Ezt az anyagot tegnap este 8 óra után kapta meg. Nincs szöveges indoklás, nincs rendelettervezet. Törvényt sért azért, mert nem tartotta be a szeptemberben előírt határidőket, törvényt sért azért is, mert a könyvvizsgáló jelentése ismeretlen, pedig a törvényi előírások szerint kötelező. Törvényt sért azért is, mert a képviselők akadályozva voltak. Az egész kapkodó, hiányos. Tekintettel arra, hogy ez

a napirendi pont nincs tárgyalható állapotban, javasolja a napirendi pont levételét.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a 2. napirendi pontot levegye a testület a napirendről, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **3 igen, 6 nem, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
88/2008. (IV. 29.) számú határozata
a 2. napirendi pont napirendből való levételéről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2. napirendi pontot nem veszi le a napirendről.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a javasolt napirenddel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
89/2008. (IV. 29.) számú határozata
a javasolt napirendről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a javasolt napirendet elfogadja.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

1. Sport beszámolója

Juhász Csaba polgármester: felkéri a jelenlevő vendégeket, hogy ne beszélgessenek.

A sport beszámolójával kapcsolatban elmondja, technikai okok és félreértések miatt - valamint amiatt, hogy egyes részei továbbra sem kerültek beadásra - nem került kiosztásra. Javasolja, hogy a sport beszámolóját napolja el a testület.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a Sport beszámolója napirendi pont elnapolásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
90/2008. (IV. 29.) számú határozata

a Sportegyesület 2007. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó beszámolójáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sportegyesület 2007. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó beszámolóját elnapolja azzal, hogy a következő ülésre készüljön el az erről szóló költségkimutatás.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

2. A 2007. évi zárszámadás elfogadása

Juhász Csaba polgármester: a törvény előírja, hogy április 30-ig kell a testületeknek az erről való tárgyalást megkezdeni. Elment a pénzügyes márciusban, a jelenlegi pénzügyes előző hét hétfőjétől kezdett el dolgozni. Nem sikerült időben összerakni a zárszámadást. Ezért került kiosztásra ez az anyag az ülés előtt. A könyvvizsgáló kétszer is eljött amiatt, hogy átnézze az anyagot és megírja a véleményét.

Javasolja, hogy a zárszámadásról szóló rendeletet napolja el a testület., viszont hallgassa meg a testület a könyvvizsgáló véleményét. Felkéri Cseke László könyvvizsgáló a beszámolóra.

Cseke László: köszönti a képviselőket. Elmondja, hogy a költségvetési éves beszámolóra korlátozó hitelesítő záradékot ad, tekintettel arra, hogy a beszámolóban olyan követelést talált, amely miatt nem tud hitelesítő záradékot adni. Pontosan arról van szó, hogy a követelések közé bekerült egy olyan tétel, - 96 milliós bruttó összeg -, amelynek nincs könyvviteli megalapozottsága. Ez gyakorlatilag egy olyan elképzelés, amely arról szól, hogy azt az összeget (amelyre 2010 után a 2006-os, 2007-es kormányrendelet előírja a közműfejlesztési hozzájárulás visszafizetését) tovább lehetne háritani az Ökotámra. Ezzel kapcsolatban semmiféle szerződéses megállapodást nem talált az Ökotám részéről. Szó van egy másik tételről is, amely 2,361 millió forint. Ha csak ez lett volna, nem lett volna akadálya a teljes körű hitelesítő záradéknak. A számviteli beszámolóban az egyéb pénzeszközök között fel kell tüntetni. Gyakorlatilag kimaradt a könyvelésből. A nyilvántartásban szerepel, tehát nem arról van szó, hogy ezt bárki el akarta volna titkolni, véleménye szerint egy szakmai félreértelmezés történt.

Hajbin Tímea képviselő: kiegészíti azzal, hogy a követelés-kötelezettséggel kapcsolatban megváltozott a tényállás. Született egy Alkotmánybírósági határozat, ami alapján véleménye szerint a kötelezettséget ki kell venni a mérlegből.

Cseke László: csak a követelésről beszélt.

Hajbin Tímea képviselő: véleménye szerint mind a kettőt ki kell venni.

Cseke László: december 31-i állapotról van szó. Alaposabban meg kell vitatni.

Hajbin Tímea képviselő: tavaly sem szerepelt a mérlegben.

Cseke László: a hosszú lejáratú kötelezettségek között ezt a tételt szerepeltetni kell. Hozzáteszi, még nem volt ideje arra, hogy az Alkotmánybírósági határozattal behatóbban foglalkozzon.

Hajbin Tímea képviselő: jelzi, hogy ez egy olyan záradék, amely a testület elé kerül. A képviselő-

testület már javított számokat fogad el, s ez után a záradék már korlátozás nélküli lesz.

Cseke László: ha ő (mint könyvvizsgáló) elfogadja, akkor lehet korlátozás nélküli, de azt nagyon alaposan meg kell gondolni. Nem biztos benne, hogy el tud tekinteni a korlátozó záradéktól.

Hajbin Tímea képviselő: jelzi, hogy az egész anyag még nem volt a Pénzügyi Bizottság előtt. Hozzáteszi, hogy a kötelezettséget most semmi nem mondja ki.

Cseke László: dehogynem, két kormányrendelet.

Hajbin Tímea képviselő: amit hatályon kívül helyeztek.

Teszár Tamás alpolgármester: megsemmisítettek.

Cseke László: tudomása szerint nem semmisítették meg. Meg kell nézni, mit mond az indoklás.

Teszár Tamás alpolgármester: Az Alkotmánybíróság az 50/2006 és a 34/2007 Korm. rendeletek egészét megsemmisíti, a közzétételtől számított 15. nappal. Tehát mindkét kormányrendeletet, amely ezt a kötelezettséget előírja, megsemmisítették. Az ÁSZ vizsgálat nyomán az állam által visszakövetelt összeg tehát ily módon nem hajtható be, az AB szerint olyan megoldást kell találnia az államnak a követelése érvényesítésére, amely biztosítja az önkormányzatoknak a bírósági jogorvoslati lehetőséget.

Cseke László: szeretné másolatban megkapni az anyagot. Utána fog nézni. Megjegyzi, fontos a mérlegkészítés időpontja. Nagyon át kell gondolni.

Juhász Csaba polgármester: kéri a további kérdéseket.

Nincs több hozzászólás, a polgármester megköszöni Cseke László úr beszámolóját. Javasolja a 2007. évi zárszámadás elnapolását.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a 2007. évi zárszámadást napolja el a testület, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
91/2008. (IV. 29.) számú határozata
a 2007. évi Zárszámadásról szóló döntés elnapolásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi Zárszámadásról szóló döntését elnapolja.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

3. 2008. évi költségvetés módosítása

Juhász Csaba polgármester: a hitelképesség számításához kapcsolódó melléklet a múltkori előterjesztésből kimaradt. Ezt most szeretné pótolni.

A létszámokat szakfeladatonként kell szerepeltetni. Ez is bekerült egy táblázatba.

Jött egy felajánlás Erdélyi Gábortól a szabadtéri színpad padlójának cseréjére. A fedés-csere költségeinek egy részére is érkezett felajánlás Cselikovics Jánostól. A fedés felújítása kb. 1 millió forintba kerülne. Az ezzel kapcsolatos munkát az önkormányzat karbantartói végzik munkaidejükben.

Az orvosi rendelőhöz vezető rámpa elkészítésére is érkezett 50.000,- forint felajánlás. Cifka úrral beszéltek meg a részleteket. Az önkormányzat is támogatná a kezdeményezést 50.000,- forinttal. Ezzel kellene módosítani a beruházás táblát.

2005. január 15-én a Gazdasági és Vállalkozási Bizottság javasolta, hogy a következő ciklus programjába kerüljön be a gyaloghíd építése az iskola és a sportpálya közé. A költségvetés tárgyalásakor 200.000,- forintot különített el erre a testület. Történt felajánlás a burkolatra és a korlátra szintén Erdélyi Gábortól. Úgy gondolja, a tartószerkezetre még 200.000,- forintot különítsen el a testület.

Lehetőség lenne járdaépítésre is pályázni. Vannak olyan kezdeményezések, amikor a lakosság felvállalja egy-egy utcarész járdájának a felújítását. Az önkormányzat azzal tudja ezt támogatni, hogy kicseréli a járdalapokat. Érkezett igény a Szabadság utca elejéről járdalerakásra, ezért gondolta, hogy kb. 250.000,- forintot betervezhetne a testület önrésznél.

Jelzi, hogy az előterjesztéshez képest van egy összeadási hiba a felhalmozási kiadásoknál. (nem 3,322 millió forintról van szó, hanem 2,322 milliőről)

Kéri a hozzászólásokat.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: az az 1 millió forint egy másik helyre ment át?

Juhász Csaba polgármester: a jogtalan közműfejlesztési kamat összegéből lett erre átcsoportosítva, de „visszament” oda.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: javasolja, építsék be az óvoda fűtésébe ezt az összeget vagy akár kevesebb összeget is.

Juhász Csaba polgármester: az óvoda udvari tetőszerkezete is nagyon rossz állapotban van. Nagy valószínűséggel az óvoda belső tetőszerkezetét is ki kell cserélni. Véleménye szerint addig nem kellene költeni ebből az összegből, amíg nem látják a csatorna jövőjét.

Teszár Tamás alpolgármester: az iskola nyílászáróinak cseréjére árajánlatot kértünk, és felmértük a vakolandó iskolahomlokzatot. Két pályázati lehetőség is van erre a munkára, a Tordas Községért Alapítvány a tűzkár elhárítására beérkezett adományokból megmaradt összeget az iskola hőszigetelésének javítására szánja. Ha az alapítványnál rendelkezésre álló összeg és az önkormányzat által vállalható önrész lehetővé teszi, természetesen gondolkodhatunk az óvoda hőszigetelésének javításáról is.

Bucsi István képviselő: a fűtés felújítási munkálatait elvállalja, az önkormányzat csak az anyagot vásárolja meg.

Teszár Tamás alpolgármester: van ajánlatunk az óvodai használati melegvíz napkollektoros előállítására is. Ez is betervezhető a pályázatba.

Nincs egyéb hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: javasolja, döntsenek arról, hogy az előterjesztés módosuljon a számszaki hiba miatt.

Milichovszkiné Szalai Iлона képviselő: az önkormányzat dologi kiadásainál szerepel egy összeg, mint ügyvédi iroda. Mit takar ez?

Juhász Csaba polgármester: Dr. Kovács Adrienn ügyvédnőről van szó, eddig is volt.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal a módosítással, hogy az előterjesztéshez képest számszaki hiba miatt 1 millió Ft-tal csökkenjen a beruházási kiadás, s ennek megfelelően 13,5 millió Ft legyen betervezve a közműfejlesztés kamatainak a visszafizetésére, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
92/2008. (IV. 29.) számú határozata
az önkormányzat 2008. évi költségvetés módosításának javításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztéshez képest számszaki hiba miatt 1 millió Ft-tal csökken a beruházási kiadás, ennek megfelelően 13,5 millió Ft lesz betervezve a közműfejlesztés kamatainak a visszafizetésére.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki a módosítással elfogadja az előterjesztett rendeletet, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
7/2008. (IV. 30.) számú rendelete
az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II. 13.)
számú rendeletének módosításáról**

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

4. Képviselői indítvány a településfejlesztési koncepció módosításáról

Juhász Csaba polgármester: felolvas egy részletet a képviselői indítványból: „Mi, az indítvány előterjesztői bízunk abban, hogy képviselőtársaink is egyetértenek előterjesztésünkkel és támogatják javaslataikat. Nem tudjuk elképzelni, hogy demagóg érvekkel, mímelt faluszeretettel kárt kívánának okozni településünknek.”

Képviselőtársai nevében kikéri magának az elhangzott mondatokat. Nem gondolja, hogy egy előterjesztésnek ilyen mondatokat kellene tartalmazni. Felkéri az indítvány aláíróit a további kifejtésre.

Farkas János képviselő: mindenki megkapta az indítványt, nincs hozzáfűznivalója.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: felolvassa az indítvány határozati javaslatát. Kéri az ezzel kapcsolatos hozzászólásokat.

Teszár Tamás alpolgármester: volt már olyan szerkezeti terv módosítás, amit először a testület lehetővé tett, majd a szerkezeti terv elkészítése után a végszavazásnál nem fogadta el. Itt egy másik ügyfél kérésére járultunk hozzá a módosításhoz. A Wienerberger kérte, hogy járuljunk hozzá a módosításhoz, annak ellenére, hogy tudta, hogy a bizonytalan kimenetelű népszavazás miatt az erre költött milliókat elveszítheti. Itt nem a testület, hanem a népszavazás utasította el a módosítás végső elfogadását.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett határozattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **5 igen, 5 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
93/2008. (IV. 29.) számú határozata
egyes önkormányzati határozatok hatályon kívül helyezéséről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem helyezi hatályon kívül a 158/2007. (VII. 26.), a 159/2007. (VII. 26.), és a 160/2007. (VII. 26.) számú határozatait.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Teszár Tamás alpolgármester: hozzáteszi, hogy a szerkezeti terv módosításához hozzájárult a testület, de a módosítás nem készült el. Nem terjesztették a testület elé a módosítást, nincs miről dönteni.

Juhász Csaba polgármester: jelenleg nincs ipari terület Tordason, ugyanaz van, mint amit a testület 2005-ben elfogadott, hiába mond bárki bármi mást, nincs bányaterület.

Farkas János képviselő: a falu azt akarja, hogy azt a határozatot vonja vissza a testület, és akkor nem kell többet vele foglalkozni.

Juhász Csaba polgármester: szeretne rátérni az Egyebek napirendi pontra.

5. Egyebek

Juhász Csaba polgármester Garaguly Tibor kérelme előtt Brezovai Gábor úr kérelmét terjeszti elő. Megkérdezi Brezovai úrtól, kér-e zárt ülést.

Brezovai Gábor: nem.

Juhász Csaba polgármester: röviden ismerteti a kérelmet, amivel a testület már foglalkozott az előző ülésen. (időszakos kutyaftuttatás céljára föld vásárlása vagy bérlése) A terület besorolása

változatlan maradna, a tevékenységhez három szomszéd hozzájárult. A terület kb. 5000 m².

Farkas János képviselő: 7767 m².

Juhász Csaba polgármester: kéri a hozzászólásokat. A vételárra a javaslat: 3 millió forint volt.

Farkas János képviselő: ezt a parkerdőt 8 éve alakították ki, ebben részt vettek tordasi szakmérnökök, kertészmérnökök, s azok, aki azt gondolták, hogy Tordason legyen egy kis erdős rész. Mindennel együtt ez több mint 1 hektár. Véleménye szerint a polgármester hibája, hogy az a terület most olyan gazos. Régebben nem ilyen volt. Ez nagyon szép terület és ha kutyafuttató lenne ott, az rossz fényt vetne a falura is. A terület mellett egyébként egy lakópark is tervbe van véve. Hozzáteszi, többet ér, mint 3 millió.

Brezovai Gábor: azt az információt kapta, hogy kb. ennyi a terület értéke.

Erdélyi Gábor: szeretné megkérdezni, hogy milyen módon befolyásolná a parkerdő állagát a kutyák futtatása?

Brezovai Gábor: a telek melletti kis rét lenne a zárt kenel, a mögötte lévő nagy részt pedig akác oszlopokkal és vadhálóval lehetne bekeríteni. Oda állandóra nem tenné ki a kutyákat. Egy nap két-háromszor engedné ki oda az agarait

Erdélyi Gábor: amennyiben megvásárolná ezt a területet, jelentős telekadó fizetési kötelezettsége is lenne évről évre. Jelzi, véleménye szerint az ajánlat nem annyira kecsegtető a testület számára. Javasolja, gondolják végig a bérleti vagy tartós bérleti jogviszony létesítését.

Derecskei János vendég: jobban át kellene gondolni az árajánlatot.

Brezovai Gábor: hozzáteszi, egy elnézést kér, nem tájékozódott, az ismerőse mondta ezt az árat, aki ennyiért vett itt hasonló területet.

Hajbin Tímea képviselő: megjegyzi, hogy nem kell emiatt rosszul éreznie magát, előfordult már nem egyszer, hogy a falu tulajdonában lévő területeket 55 Ft/m²-ért adták el. Egyébként a képviselők nyilván anélkül is megfontolják az ajánlatot, hogy Derecskei úr erre kéri őket.

Petz Ernő képviselő: a bérleti szerződéses megoldást támogatja. Nem szeretné, ha a falu kiárusítaná a megmaradt vagyonát.

Juhász Csaba polgármester: javasolja, készítsenek egy bérleti szerződési javaslatot Brezovai úrral. Addig pedig felkéri a képviselőket, tekintsék meg a helyszínt.

Brezovai Gábor: a telek melletti „háromszöget” szeretné megvenni.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett határozattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
94/2008. (III. 18.) számú határozata
Brezovai Gábor és Brezovai Adrienn kutyafuttató kérelméről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot, hogy készítsen elő egy bérleti szerződés tervezetét és terjessze elő a következő ülésre.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: következő napirendi pont: BiosLogos Kft. megbízási szerződés tervezete kóbor kutyák begyűjtésére és ellátására. Felmerült a következő ár: 10.000,- forint + Áfa / kutya illetve alom(3-6 hónapos korig).

Röviden megvitatják.

Dr. Matota Kornél körjegyző: jelenleg nincs Tordason hatályos Állattartási rendelet, javasolja a rendelet megalkotását.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett határozattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **6 igen, 4 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
95/2008. (IV. 29.) számú határozata
a kóbor kutyák begyűjtéséről szóló szerződésről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a BiosLogos Kft-nek a kóbor ebek befogásáról és ellátásáról szóló ajánlatát a következő kiegészítéssel:

5. A kutyák begyűjtésének díja 10.000 Ft+Áfa/kutya, vagy /alom kutya (3 hónapos korig).

Felhatalmazza a polgármestert a kiegészített szerződés aláírására.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a szolgálati lakás leadásával kapcsolatos beadványt. Május 1-jei hatállyal kerül leadásra az a szolgálati lakás, amiben a rendőr lakott. Leírta, milyen beruházásokat végzett a lakáson. Van egy galéria is, amelyre 150.000,- forintot költött, ezt az összeget kérné vissza. Ha a testület úgy gondolja, nem tud erre pénzt adni, akkor leszereli és elviszi. A fürdőszoba szép, felújított állapotban van.

Kéri a javaslatokat, hozzászólásokat.

Petz Ernő képviselő: úgy érzi, kedvezményes árú volt a bérlakás.

Juhász Csaba polgármester felolvassa a határozati javaslatot.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett határozattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
96/2008. (IV. 29.) számú határozata
a Sajnovics tér 3. I/2 sz alatti szolgálati lakás leadásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajnovics tér 3. I/2 sz. alatti szolgálati lakásba beépített galériára nem tart igényt, a lakást tisztasági festéssel veszi át.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester tájékoztatást ad a Közoktatási Intézkedési terv készítésével kapcsolatban.

A polgármester előterjeszti a szelektív hulladékgyűjtő elhelyezésével kapcsolatos javaslatát. Az engedélyezéshez az önkormányzat hozzájárulását kéri. Azt javasolja, a korábbi Sajnovics téri terv helyett az egyik sziget a Szociális Otthon mellett legyen, a gazdasági bejáró közelében, a másik pedig a fenti kanyar mellett. Kéri a javaslatokat.

Megvitatják a képviselők a elhelyezési lehetőségeket. Juhász Csaba polgármester jelzi, hogy nincs igazán alkalmas hely sem az utcákban, sem a közút mellett.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett határozattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
97/2008. (IV. 29.) számú határozata
a szelektív hulladékgyűjtő szigetek elhelyezéséről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a korábbi határozatával ellentétben nem a Sajnovics téren (hrsz: 250), hanem a szociális otthon melletti parkolóban (hrsz: 255/2) kívánja az egyik hulladékgyűjtő szigetet elhelyezni. A másik elhelyezése változatlanul a Köztársaság utca eleje (hrsz: 10). Ezzel egyidejűleg a korábbi 32/2005 (IX. 13.) számú határozatát visszavonja.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Dr. Matota Kornél körjegyző: előterjeszti a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételét. A 2007. december 11-én megtartott nyilvános üléssel kapcsolatban érkezett észrevétel. Előterjesztésében jelzi azokat a pontokat, ami miatt véleménye szerint nem lehet egyetérteni a Közigazgatási Hivatal álláspontjával.

Elmondja, hogy október 9-én a polgármester úrral a Közigazgatási Hivatalban látogatást tettek, ahol Gelencsér hivatalvezető úr is ott volt és az a főosztályvezető asszony, aki ezt a törvényességi észrevételt megtette. Akkor arról beszéltek, hogy egy rendelettervezetet úgy kell előterjeszteni, hogy legalább írásba legyen foglalva, nincsen más kívánalmuk. Ehhez képest sok mindent

kifogásolnak. Másrészt a Regionális Közigazgatási Hivatal is - egy másik ügy kapcsán – gyakorlatilag 3 hetet ad egy rendelet felülvizsgálatára, módosítására, egységes szerkezetbe foglalására és megküldésére. Ha komolyan gondolja, hogy mindent be kell tartani, ami le van írva, akkor nyilvánvalóan az ő kérésüknek sem tudnánk eleget tenni. Kéri a hozzászólásokat.

Juhász Csaba polgármester: nem értettünk egyet a törvényességi észrevétellel, a rendeletek megalkotási menete mindenben megegyezik a korábbi években szokásos gyakorlattal.

Farkas Jenő képviselő: az előterjesztett határozati javaslat érthetetlen. Nincs írásos anyag hozzá és a törvényességi észrevételt sem kapták meg a képviselők. Így nem lehet felelősséggel dönteni.

Juhász Csaba polgármester 5 perc szünetet rendel el és kiosztja az észrevételeket

SZÜNET

Juhász Csaba polgármester: megállapítja, hogy a szünet után a képviselő-testület 10 fővel határozatképes. Felolvassa a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételét. (A törvényességi észrevétel a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Matota Kornél felolvassa a határozati javaslatot.

Juhász Csaba polgármester kéri az észrevételeket.
Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett határozattal, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
98/2008. (IV. 29.) számú határozata
a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal
utólagos törvényességi észrevételéről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/349/2008. számú utólagos törvényességi észrevételével – az alábbi indokokat figyelembe véve – nem ért egyet.

1. A Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal észrevételével szemben az érintett rendeletervezetekről készült írásos előterjesztés.
2. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2007. november 21-én tartott ülésén 234/2007. (XI. 21.) számú határozatával elfogadta a 2008. évi költségvetési koncepcióját, amely tartalmazza az alábbiakat: a helyi bevételek szinten tartása érdekében a helyi adókat kis mértékben emeli 2008-ban, továbbá felülvizsgálja az eddig adott mentességek körét; az egyéb díjak emelése esetében javaslatot kell kidolgozni annak módosítására (szemétszállítási díj, helyiségek bérleti díja, közterület használati díj stb.). A testületi ülésről készült jegyzőkönyv a település honlapján megtalálható, így az bárki számára megismerhető. A Szervezeti és Működési Szabályzat 23. § e) pontja nem teszi kötelezővé

köz meghallgatás megtartását, erről a polgármester – a jegyző véleményének meghallgatása után – saját hatáskörben dönthet.

3. Megjegyzendő, hogy az adórendeletben csak a telekadóra vonatkozó szabályozás módosult. Mivel a telekadó alanyai viszonylag szűk csoportot képeznek, így nem érinti az a lakosság széles rétegeinek jogait és kötelezettségeit, így előzetes közszemlére tétel nem szükséges. A lakások és helyiségek bérleti díjáról szóló rendelet szintén nem érinti a lakosság széles körét.

4. Ugyancsak megjegyzendő, hogy az ivóvíz és hulladékszállítás díjára a mindenkori szolgáltató tesz ajánlatot, a díjak meghatározását tekintve így a képviselő-testületnek nincs mozgástere. A megadott díjakat a testület így csak felfelé módosíthatná, de ez nem állt szándékában.

5. A 2008. december 13. napján megtartott testületi ülésen valóban elmaradt a határozatképesség megállapítása, valamint a név szerinti szavazásról szóló javaslat megvitatása. Az ülésen a 10 testületi tagból 9 fő részt vett, így a testület határozatképes volt. Az SZMSZ 19. § (1) bekezdése értelmében név szerinti szavazással dönt, ha azt a képviselő-testület 1/3-a indítványozza. A név szerint szavazást egy települési képviselő kezdeményezte, ahhoz más képviselő nem csatlakozott. Arra nézve nem történt javaslat, hogy a testület döntsön-e a név szerinti szavazás megtartásáról. A rendeletet minősített többséggel elfogadta a képviselő-testület, így az megfelelt a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 15. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

6. A rendeletek megalkotásának menete mindenben megegyezett a korábbi években szokásos gyakorlattal. Korábban ugyanezen rendeletek megalkotásával kapcsolatos törvényességi észrevétel a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal részéről nem érkezett, vagyis azokat a jogszabályoknak megfelelőeknek találta. A 02/349/2008. számú törvényességi észrevételben foglaltak ezen tény miatt is indokolatlanok, a képviselő-testület számára nem elfogadhatók.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy álláspontjáról tájékoztassa a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatalt.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: 2008. április 30.

Juhász Csaba polgármester: tájékoztatásul elmondja, hogy a karbantartó brigád tagjait nem lehetett közhasznúként alkalmazni, viszont sikerült erre másik két embert felvenni. Őket 70 %-os támogatással, 6 illetve 4 hónapra vette fel az önkormányzat. A sporthoz is felvett az önkormányzat egy gondnokot szintén 70 %-os támogatással.

Előterjeszti a közterület használatért fizetendő díjakról szóló rendeletet. Az anyag szintén a mai napon került kiosztásra a zárszámadás rendelettel. Arról van szó, hogy 2007. februárban döntött a testület egy olyan rendelet módosításáról, ami akkor már nem létezett. A következő módosításba viszont az előző nem lett beépítve, ezért szükség van a rendelet rendbetételére. Erről szól a mostani módosítás. Kéri az észrevételeket.

Dr. Matota Kornél körjegyző: a rendeletjavaslatra gyakorlatilag három hetet adott a Közigazgatási Hivatal, - felülvizsgálattal, módosítással, egységes szerkezetbe foglalással, megküldéssel együtt – ezért került az anyag most kiosztásra.

Juhász Csaba polgármester: korábban előfordult, hogy a körjegyző úr szeretett volna rendeletet módosítani és a rendeletből hiányzott egy bekezdés.

Teszár Tamás alpolgármester: az évek óta hatályos, egy oldalas helyi népszavazásról szóló rendelethez 7 oldalas törvényességi észrevétel érkezett a Közigazgatási Hivataltól.

Nincs több észrevétel.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett rendelettel, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **7 igen, 3 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
8/2008. (IV. 30.) számú rendelet
a közterület rendeltetéstől eltérő használatról, valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló 10/2004. (IX. 15.) számú rendelet módosításához

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

Juhász Csaba polgármester: kéri az Egyebek napirendhez a további hozzászólásokat.

Teszár Tamás alpolgármester: A fűkaszára beadott pályázaton 250.000 Ft-ot nyert az önkormányzat, így most vásárolhatunk két új damilos fűnyírót. A pályázatot Juhász Csaba és Veres Andrea készítette el.

A Csupor Zoltán Mihály szalézi szerzetes által Gödöllőnek adományozott gyűjteménnyel kapcsolatban megkerestem a Gödöllői Városi Múzeum igazgatóját. A gyűjtemény négy részből áll: az egyik az Erzsébet királynéhez kapcsolódó anyag, amelyet a Városi Múzeum állandó kiállításán mutatnak be, és mivel Gödöllőhöz köthető, a múzeum ragaszkodik hozzá. A másik a Sajnovics anyag, amely országos érdeklődésre tart számot. Ezt ideiglenes kiállításokon mutatják be. A harmadik rész a Tordasról különböző levéltárakban fellelhető dokumentumok fénymásolatai. A fénymásolat, mint tárgy önmagában nem érték, a levéltárakban lévő eredeti anyagok az értékesek. A negyedik rész a Tordashoz köthető anyag: mezőgazdasági eszközök, fényképek, használati tárgyak. Ezek ia a Gödöllői Városi Múzeum tulajdonát képezik, hiszen egy életjáradéki szerződés révén kerültek oda. A tulajdonos hajlandó ez utóbbi anyagot akár egy állandó kiállításra is kölcsönadni, mert ők jelenleg csak őrzik. Mivel a hagyaték katalógizálása csak analóg formában történt meg, felajánlottam, hogy egy Excel fájlba készítünk egy új leltárt a kb 150 darabos gyűjteményről.

Milichovszkiné Szalai Iona képviselő: már voltunk Gödöllőn a Csupor gyűjteményt megnézni Toman Józseffel és Bediné Németh Mártával, és akkor bemutatták nekünk az anyagot. Van egy állandó Csupor szoba is.

Juhász Csaba polgármester: most a tordasi anyagokat szeretnénk visszahozni. Aki egyetért az előterjesztett határozattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
99/2008. (IV. 29.) számú határozata

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Nyílt Ülése – 2008. április 29.

a Csupor-gyűjteményről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megbízza Teszár Tamás alpolgármestert, hogy kezdjen tárgyalásokat a Csupor Gyűjtemény tordasi részének Tordason történő állandó bemutatására vonatkozó megállapodás előkészítésével.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Teszár Tamás alpolgármester: a Tordas Értékei újság legutóbbi számában Derecskei úr tollából megjelent egy cikk, ebből szeretnék felolvasni egy részletet: „2006. évben "ismeretlen üstökösök" közeledtek Tordas felé. A lakosság többsége a "felhős" égbolt alatt reménykedve várta a világosságot hozó nagy "durranást". A "becsapódás" Tordas közepére esett, mely a falut teljesen ketté osztotta. A távolság miatt az emberek csak kiabálással értették meg egymást, vagy az újsághíreket kőnehezékekkel átdobva kommunikáltak. A "kráter" szélére sokan letelepedtek, élvezve a "feltörő melegséget". A "tűz közelségét" kihasználva, volt aki pecsenye sütésbe kezdett. De a bőséges és tartós lakomához további "energiára" volt szükség.” A folytatásban a téglagyárral kapcsolatos mondatok következnek. Véleményem szerint ez az utóbbi másfél év legaljasabb bekezdése. Remélem Derecskei úr nem a korábbi évek gyakorlata alapján alkotott véleményt rólunk, és a hogy most sem, úgy régebben sem sütögette senki sem a pecsenyét a kráter szélén. Követelem, hogy hozza nyilvánosságra, ha ebben a bekezdésben rám gondolt és ezzel egyidejűleg tegyen büntetőfeljelentést ellenem. Ellenkező esetben kérem, hogy a Tordas Értékei újság következő számában jelentse ki, hogy a cikkben rám nem gondolt, és szószerint idézze a fenti követelésemet. Tájékoztatásul közlöm, hogy az értékmegőrzők honlapjának fórumán korábban megjelent, hasonló tartalmú, de kétségtelenül kevésbé költői megfogalmazott rágalom miatt tavaly már büntetőfeljelentést tettünk ismeretlen tettes ellen.

Juhász Csaba polgármester szót ad Derecskei Jánosnak.

Derecskei János: jelzi, hogy a képviselő-testületi ülés nagyon tanulságos volt számára. Amit írt, abban nem nevezte meg sem a Wienerbergert, sem Teszár Tamást és nem is akar bíróságra menni. Tiszteletben tartja az emberek véleményét. A cikket vállalja.

Juhász Csaba polgármester: kire gondolt?

Derecskei János: ez egy újságcikk, mindenki elgondolkodik rajta.

Hajbin Tímea képviselő: ezt máshogy nem lehet értelmezni.

Derecskei János: úgy érzi, a cikkel nem sértett meg senkit. Hozzáteszi, sokuk szavazott a jelenlegi testületre és polgármesterre, de vállalják a múltat is, aminek vannak jó oldalai is. Rosszul esik az, hogy aki nemmel szavazott a téglagyárra, azt kirekesztik. Sokan vártak változást az új polgármestertől és testülettől. Javasolja, kölcsönösen fogadják el egymás cikkeit a két újságban. Kéri, ha valamivel nem értenek egyet, jelezzék.

Bedi Viktor: szeretné, hogy a sajtótörvény idevágó részét nézzék meg, mielőtt ebből esetleg feljelentés lesz. Jelzi, hogy senki sem volt nevesítve. Nem fog a bíróság senkit sem elítélni a cikk miatt.

Hajbin Tímea képviselő: kik a cikkben szereplő üstökösök? A képviselők?

Bedi Viktor: ha én írok valamit, az én dolgom, hogy kik.

Hajbin Tímea képviselő: tehát Te írtad?

Bedi Viktor: ha én írok valamit...

Derecskei János: amikor megválasztották az új képviselő-testületet, írtam egy cikket, ami sajnos bejött.

Hajbin Tímea képviselő: Derecskei úr, nem én vettem 55 Ft-os négyzetméter áron a telket, hanem Ön. Tettünk mi olyat – csak egyet mondjon – ami a falu érdeke ellen történt? Szeretnék hallani egy konkrét dolgot!

Teszár Tamás alpolgármester: benne van a cikkben, hogy mi azt állítottuk, hogy elődeink bűnös úton intézték a falu dolgait. Ezzel szemben az igazság az, hogy ilyet soha nem állítottunk, ahol bűncselekmény gyanúja merült fel, ott büntetőfeljelentést tettünk, mert nem a mi dolgunk eldönteni, hogy történt-e bűncselekmény, vagy nem. Nem állítom, hogy megvalósult a rágalmazás, csak azt állítom, hogy az emberek többsége ezt a cikket nyilvánvalóan úgy értelmezi, hogy az új képviselőkről szól.

Hajbin Tímea képviselő: Derecskei úr azt mondja, hogy a Tordasi Kisbíró uszító, az Értékmegőrző Magazin pedig korrekt. Csakhogy az egyik tényeket közöl és hivatkozásokat, a másik pedig költői magasságokba emelkedve mindenki által jól értelmezhető elrontott metaforákat.

Teszár Tamás alpolgármester: Bedi Viktor elmondta, hogy elmegy a törvényesség határát súroló maximumig, hogy a célját elérje, azaz a mi becsületünket csorbítsa.

Juhász Csaba polgármester: Derecskei úr folyamatosan gyanúsít minket. Hazugság, amit leírt az újságban. Nem kell a lakosságot félrevezetni, mert ilyen döntések nem születtek meg és ne is feltételezd rólunk. Kikéri magának. Szó sincs arról, hogy téglagyár benne van a településfejlesztési koncepcióban.

Petz Ernő képviselő: kérdezi, hogy mi volt Derecskei célja ezzel a cikkel.

Márki Ferenc: nem vagy köteles válaszolni...

Juhász Csaba polgármester kéri az Egyebek napirendhez a hozzászólásokat.

Farkas Jenő képviselő: írásos választ kérek az interpellációra. Ne gyanúsítgassatok a földvétellel kapcsolatban, mondjátok meg, mit vettem 55 Ft-ért. Sok mindent ingyen adtam. Ti csak dumálni tudtok! Te nem tudod, mi az hogy ingyen. Mutasd meg mit vettem 55 Ft-ért!

Hajbin Tímea képviselő: mondjam a határozatszámokat? Soha nem fogsz olyat hallani tőlem, ami nem igaz.

Juhász Csaba polgármester kéri a további hozzászólásokat.

Rácz József képviselő: mi lesz a sporthoz felvett emberrel?

Juhász Csaba polgármester: az lenne a minimum, hogy a sport beszámolójában elkészítsék a labdarúgás anyagát. Ha írásos anyagot kérek, legalább néhány sort szeretnék kapni. Kértem, hogy a honlapra és a Kisbíróra küldjenek anyagot, oda sem küldtek. Kérték, hogy az egész éves támogatást küldjük, átutaltuk. Kérték, hogy a meccs előtt vágjuk le a füvet, kétszer-háromszor megtettük. Azt gondolom, illik nekik is valamit tenni.

Rácz József képviselő: fogalmatok sincs, mennyi munka van egy-egy alkalommal. 4-5 ember dolgozik ott társadalmi munkában.

Juhász Csaba polgármester: amint látom, hogy elindul a folyamat, megy vissza az ember. Azt kértem, hogy a sport is vegye komolyan, amit kérünk.

Teszár Tamás alpolgármester: állandóan szóvateszik, hogy a Kisbíró és a honlap nem tájékoztat a sport eredményekről, eseményekről. Akárhogy könyörgünk, nem jön információ ezekről. Polgármester úr figyelmeztetni kívánt ezzel a lépéssel, és el is érte a célját, hiszen most itt beszélünk róla. Oldják meg az információközlést és már megy is vissza az ember.

Hajbin Tímea képviselő: ha nem beszélek a Huszti úrral 2 órán át, ha nem beszélek vele legalább ötször, most sem lenne ott senki, mert nem kerestek embert a sportosok hiába kérte Csaba.

Bucsi István képviselő: más téma: hogy döntöttek Ilonáék az Anyák Napi ünnepségről?

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: tavaly 4 órakor volt, idén fél 4-kor kezdődik. Az iskolában 5 órakor kezdődik. Mi rááldozzuk a szabadidőnket, a szülőnek csak egy évben egyszer kell egy fél napot rááldoznia a gyerekére.

Bucsi István képviselő: sokan szóltak, hogy hogy létezik, hogy ilyen időpontban van.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: mi nem számoljuk fel soha azt, amikor pluszba bemegyünk. Úgy érzi, ennyit megtehetnek a szülők.

Hajbin Tímea képviselő: 2008. április 16-án volt a Víziközmű Társulati ülés, amin megfigyelőként részt vettünk. Nem volt az ülés határozatképes, mert a küldöttek nem jelentek meg. Az ülésen elmondta a könyvvizsgáló, hogy nem tudják, hogy a hitel visszafizetésére lesz-e fedezet vagy sem. Hiába vettek fel a küldöttek 40 millió forint különféle juttatást, egyik sem tudja megmondani, hogy amiért alakult a Víziközmű Társulat, annak mi lesz a vége. Javaslom, határozzunk arról, hogy hivatalos levélben kérjük a Víziközmű Társulatot, adjon egy cash-flow tervet, hogy mi lesz a hitelfutamidő végén. Van-e valami kötelezettsége az önkormányzatnak vagy nincsen.

Teszár Tamás alpolgármester: Amikor a Víziközmű társulatnál megnéztük az iratokat, láttuk, hogy mostanában egyedi döntések születnek és 80.000 Ft-ért engedélyeznek egy-egy rákötést. Kérdésünkre, hogy hogyan lehetséges az, hogy az eredetileg 400.000 Ft-ba kerülő rákötéseket 250.000 Ft-ra csökkentették, most pedig 80.000-ért engedélyezik, azt válaszolták, hogy már elegendő rákötés van, hogy a bankhitelt vissza tudjuk fizetni, úgyhogy a most befolyó összegek már csak arra kelljenek, hogy a Víziközmű Társulat béreit ki tudják fizetni. Ehhez képest azt sem tudják, mennyit kell visszafizetni.

Márki Ferenc: ezek nem új rákötések. Ezek az érdekeltségi hozzájárulások befizetései. Azok az emberek, akik nem fizettek, a küldöttgyűlés ad nekik lehetőséget.(400-ról 250-re, majd 80 ezerre).

Teszár Tamás alpolgármester: Arra, hogy miért nem kell annyit fizetni a csatornára, mint eredetileg, az az indoklás, hogy a csatornára már nem kell pénz, csak a bérekre.

Márki Ferenc: ez marad meg az önkormányzatoknak a végelszámolásnál, ha kellőképpen bejönnek a kintlévőségek. A Víziközmű Társulat önálló cég, a kérdésekre azt mondja, hogy kit érdekel!

Hajbin Tímea képviselő: ki az, akinek helyt kell állni, ha hiány van? Ki vállalt kezességet a hitelre?
Nem az önkormányzatok?

Teszár Tamás alpolgármester: A víziközmű társulatokról szóló törvény azt mondja, hogy létre lehet hozni társulatot egy beruházás megvalósítására.

Hajbin Tímea képviselő: ki vállalt kezességet a hitelre? Nem az önkormányzatok?

Márki Ferenc: 1,2 millióig Tordas is kezességet vállalt.

Teszár Tamás alpolgármester: igen, a polgárok befizetéseire.

Hajbin Tímea képviselő: ki vállalt kezességet a beruházási hitelre?

Teszár Tamás alpolgármester: a törvény szerint a beruházás elkészültekor a társulat megszűnik, vagyonát, kötelezettségeit és követeléseit az érdekelt önkormányzatokra hagyja.

Márki Ferenc: nálunk nem, nálunk 5 év múlva fog megszűnni. Küldöttgyűlési határozat és az Alapító Okirat része. Ha minden lement, akkor megszűnik. Amit közöltél az újságban, az fals dolog.

Teszár Tamás alpolgármester: de ez így ellentétes a törvénnyel.

Márki Ferenc: hát ellentétes, teljesen mindegy! A cégbíróság által bejegyzett dolgokról van szó.

Teszár Tamás alpolgármester: a módosítást is bejegyezte?

Márki Ferenc: mindent bejegyzett.

Juhász Csaba polgármester: térjünk vissza az elhangzott javaslatra. Kéri az ezzel kapcsolatos módosító javaslatra.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett határozattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **8 igen, 2 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
100/2008. (IV. 29.) számú határozata
a Víziközmű Társulat megkereséséről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megkéri a Víziközmű Társulatot, adjon egy tervezetet arról, hogy mi lesz a végleges pénzügyi elszámolás egyenlege.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Teszár Tamás alpolgármester: tehát két embert nem érdekel ez a tájékoztatás.

Hajbin Tímea képviselő: Szabóné Hegedűs Mónika és Kalamár Domokos felajánlották, hogy megírják egy pályázatot a gyerekek táboroztatására. Kérem a testületet, hogy határozzunk egy önrészről. Ez egy 400.000,- forintos pályázat, az önrész ebből 80.000,- forint.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: az egész iskolára vonatkozik ez a tábor vagy csak a cselgáncsra és kézművességre járó gyerekekre?

Hajbin Tímea képviselő: ez csak tematikus tábor lehet, nem tudom hány főre, de 400.000,- forintból valószínűleg nem jön ki az egész iskola táboroztatása. Csak azt finanszírozzák, ha ott is alszanak a gyerekek.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy 80.000,- forinttal támogassuk.... kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
101/2008. (IV. 29.) számú határozata
gyerekek nyári táborozásáról szóló pályázati önrészről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat biztosítja a gyerekek nyári táborozásáról szóló pályázat 80.000,- forintos önrészét.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Derecskei János: A Víziközmű Társulattal kapcsolatban az is elhangzott, hogy a négy településnek nagy a kintlevősége. A felelősség az önkormányzatokra marad.

Hajbin Tímea képviselő: nem ebből lesz a hiány, hanem abból, ha az OTP-ből kijött pénz nem fedezi azt, amit a HVB-nek fizetnünk kell. A társulat dolga a kintlévőségek behajtása. A nyilvántartás is náluk van.

Derecskei János: szó volt régebben a csatornadíjról és szennyvízhasználati díjról. Ahol megvan a csonk és nem kötöttek rá, ott az önkormányzat felülvizsgálta-e, hogy az illető miért nem kötött rá. Szükség lenne ezekben az esetekben talajterhelési díjat kivetni.

Nincs több hozzászólás, Juhász Csaba polgármester bezárja a testületi ülést.

Kmf.

Juhász Csaba
polgármester

Dr. Matota Kornél
körjegyző